

Tlačová konferencia Národnej banky Slovenska

dňa 23. 11. 2015

Martina Solčányiová, hovorkyňa NBS

Dobrý deň, vítam Vás na dnešnej tlačovej konferencii k prvým informáciám z mystery shoppingu v nebankových spoločnostiach. Informovať Vás bude člen Bankovej rady NBS a výkonný riaditeľ útvaru dohľadu nad finančným trhom, pán Vladimír Dvořáček a riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov, pán Roman Fusek. Nech sa páči, pán výkonný riaditeľ, máte slovo.

Vladimír Dvořáček, výkonný riaditeľ útvaru dohľadu nad finančným trhom NBS

Ďakujem pekne, prajem vám všetkým príjemný dobrý deň. Dovoľte, aby som uviedol túto tlačovú konferenciu veľmi stručne niekoľkými informáciami. Ako iste všetci viete, Národná banka Slovenska prevzala k 1. januáru tohto roka novú kompetenciu, kompetenciu výkonu dohľadu nad ochranou finančného spotrebiteľa. Okrem jednotného kontaktného miesta, kde aj predtým klienti mohli podávať svoje podania, Národná banka získala nové kompetencie a právomoci, boli zavedené nové nástroje na vykonávanie dohľadu a to vo vzťahu k dohliadaným subjektom, čiže k subjektom, ktoré dovtedy dohliadala. V krátkej dobe však bol novelizovaný zákon o spotrebiteľských úveroch a bol rozšírený okruh dohliadaných subjektov aj o tzv. nebankové subjekty, čiže tie subjekty, ktoré predtým Národná banka nemala vo svojej pôsobnosti. Tento zákon sa stal účinným od 1. 4. tohto roku. Od 1. 4. tohto roku sa súčasne začalo obdobie, keď Národná banka započala licenčný proces, čiže je to konanie, v rámci ktorého tieto subjekty, ktoré doteraz nemali povolenie Národnej banky, o toto povolenie požiadali. Ako iste viete, a sú to údaje, ktoré už boli medializované - ku dnešnému dňu bolo celkovo podaných 33 žiadostí o udelenie povolenia, z ktorých 22 Národná banka vydala, to znamená – od 1. 9., resp. možno niekoľko dní neskôr, viacero subjektov dostalo povolenie. Licenčný proces bol takisto presne definovaný v zákone, máme na to pravidlá, čiže legislatívny rámec, sú tu stanovené podmienky. Ak tieto subjekty tieto podmienky splnia, na túto licenciu vzniká nárok, takto je postavený licenčný systém na Slovensku, aj v iných štandardných krajinách. To znamená – pokiaľ tieto subjekty doložili po formálnej stránke všetky náležitosti, po vecnej stránke preukázali všetko to, čo zákon vyžaduje, Národná banka bola povinná takéto povolenie vydať. V súčasnej dobe však ešte ďalšie konania prebiehajú - spomínam som celkovo 33 žiadostí - jedno konanie bolo zastavené a ďalších desať ešte prebieha. Čiže neboli všetkým vydané tie povolenia v tom čase, ktorý

som spomínal. Ďalšou dôležitou vecou, ktorú chcem povedať, je, že Národná banka mohla začať v plnom rozsahu vykonávať dohľad nad týmito subjektami až momentom vydania povolenia, čiže v prevažnej väčšine týchto subjektov od septembra tohto roku, čiže zatiaľ neprebehli ani celé tri mesiace, ale odbor ochrany finančného spotrebiteľa začal hneď konať. Chceme vás teraz oboznámiť o tom, aké máme prvé poznatky z dohľadu na mieste, ktorý sa uskutočnil pod skrytou identitou.

Martina Solčányiová, hovorkyňa NBS

Ďakujem pekne a poprosím pána Fuseka o prezentáciu.

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Ďakujem pekne, dobrý deň. Tak, ako povedal pán výkonný riaditeľ Dvořáček, začali sme po tom, ako spoločnosti dostali povolenie od Národnej banky Slovenska na výkon činnosti veriteľa, kontrolovať tieto spoločnosti v rámci spôsobu, ktorý máme podľa zákona možnosť využiť, tzv. mystery shoppingom – alebo dohľadom pod skrytou identitou alebo utajenou identitou. Vykonali sme takéto dohľady u viacerých veriteľov, prakticky u veriteľov s najväčším počtom klientov na trhu. Predmetom kontroly boli predajné praktiky, spôsob uzatvárania zmluvy, ďalej poskytovanie predzmluvných informácií a takisto sme overovali skutočnosť, či veritelia skúmajú schopnosť klienta splatiť spotrebiteľský úver, o ktorý požiadali. Sú to vlastne všetko okolnosti, ktoré nemohli byť podľa zákona, ani neboli predmetom toho povoľovacieho procesu, ktorý Národná banka Slovenska viedla do septembra u týchto spoločností. Tie dohľady naďalej prebiehajú, podľa administratívnych pravidiel, ktoré máme zo zákona o dohľade tie dohľady boli riadne začaté, boli oznámené dohliadaným subjektom a ďalej bude pokračovať preverovanie ďalších dôkazov a skutočností, ktoré potrebujeme zistiť na to, aby sme dohľady vedeli uzavrieť a prípadne vedeli viesť potom konania, ktorými budeme vyhodnocovať nejaké správanie, ktoré bude v súlade so zákonom. Ďalej budeme teda preverovať neprijateľné podmienky a iné porušenia zákonných pravidiel a takisto si overíme to, či prípadné vnútorné procesy, ktoré súviseli s hodnotením bonity klientov a preverovanie ich schopnosti splácať u všetkých klientov – tak, ako boli deklarované - či sú aj realizované zo strany týchto spoločností. Tie prvé výsledky, o ktorých chceme informovať sú však pomerne alarmujúce a sedíme tu hlavne kvôli tomu, aby spotrebiteľia počuli, aké praktiky na trhu existujú, s akými praktikami dohliadaných subjektov sme sa stretli a keďže tieto praktiky môžu ohroziť alebo poškodiť práva spotrebiteľa - s cieľom informovať spotrebiteľov o nich tak, aby sa vedeli aj prípadne brániť a ohradiť voči

týmto praktikám a samozrejme, ak budú cítiť, že boli obeťou nejakej nekalej praktiky, aby nám to nahlásili do Národnej banky Slovenska spotrebiteľským podnetom. Vo všeobecnosti je možné zhrnúť tie praktiky, ktoré majú najvyšší stupeň závažnosti a ktoré sme zistili v rámci mystery shoppingov alebo dohľadov pod utajenou identitou, do takých piatich základných okruhov: Prvým je ten, že sme zistili, že niektorí veritelia alebo nebankové spoločnosti nepreverujú, či spotrebiteľ bude schopný splatiť úver, napriek tomu, že tá zákonná povinnosť už dneska je a každý veriteľ, ktorý má povolenie na výkon činnosti, takúto činnosť musí spraviť predtým, ako poskytne spotrebiteľský úver. Stretli sme sa dokonca s prípadmi, keď bol predajcom spotrebiteľ navedený na to, aby uviedol vyšší príjem, ako v skutočnosti má, na to, aby sa kvalifikoval na to, aby dostal úver. Ďalším vážnym porušením zákona je, ak je spotrebiteľský úver poskytovaný v hotovosti. Približne rok a pol je zo zákona zakázané poskytovať spotrebiteľský úver v hotovosti s tým, že v prípade, keď je poskytnutý spotrebiteľský úver takýmto spôsobom, tak je bezúročný a bezpoplatkový priamo zo zákona. Nám sa napríklad stalo, že nášmu mystery shopperovi, teda človekovi, ktorý v záujme Národnej banky pri výkone dohľadu chcel uzavrieť spotrebiteľský úver, bolo ponúknuté to, aby pri 300 EUR úvere povedzme si ešte teda uzavrel aj zmluvu a dostal peniaze priamo v hotovosti. To znamená, že hneď bezprostredne po uzavretí zmluvy dostal vyplatených v hotovosti ale menej, ako bolo deklarované na zmluve a spoločnosť to odôvodňovala – alebo zástupca spoločnosti to odôvodňoval tým spôsobom, že si strháva prvú splátku alebo nejakú splátku za platbu za doplnkovú službu. To znamená, že to nebezpečenstvo, ktoré tkvie v takomto spôsobe bezprostrednej hotovostnej výplaty úveru je to, že spotrebiteľ deklaruje, že si berie viac na zmluve, ale fakticky dostáva na ruku menej. Tretím okruhom tých praktík, s ktorými sme sa stretli, bolo ponúkanie tzv. doplnkových služieb, teda služieb, ktoré výrazne predražovali spotrebiteľský úver a domnievame sa, že neboli úplne v záujme spotrebiteľa poskytnuté. Sú to príklady, keď povedzme opäť – keď zoberieme ten 300 EUR úver spotrebiteľský, ktorý je pomerne bežný – sme mali uzavrieť zmluvu na ďalšiu dodatočnú službu, ktorá bola takmer v tej istej hodnote, čiže takmer 300 EUR s tým, že predajca nám deklaroval, že inak úver nie je možné poskytnúť, prípadne pri iných mystery shoppingoch nám vôbec mystery shopperov neupozornili na to, že podpisujú takúto zmluvu. Čiže táto zmluva bola v podstate len predložená bez toho, aby bolo vysvetlené, aký charakter takáto zmluva má a na čo sa spotrebiteľ zaväzuje. Veľmi nebezpečné považujeme v rámci spotrebiteľských vzťahov zmenky a zistili sme, že naďalej v niekoľkých prípadoch spotrebiteľ musel z dôvodu zabezpečenia podpísať zmenku veriteľovi s tým, že na zmenke bola uvedená celá výška úveru aj všetky náklady, ktoré s tým úverom boli dohodnuté, to znamená – úrok aj

prípadné ďalšie poplatky. To znamená, že zmenka znela na celú sumu, ktorú si spotrebiteľ požičal, podpísal ju, a keďže zmenka môže žiť potom ďalším svojím životom a spotrebiteľ má pomerne obmedzené následné procesné práva chrániť svoje spotrebiteľské práva pred súdom, tak to považujeme za veľmi vážny problém. Posledná taká bezprostredná skúsenosť z mystery shoppingov je tá, že mnoho živnostníkov sa pravdepodobne stretáva s tým, ak si chce zobrať spotrebiteľský úver, že predajca tohto spotrebiteľského úveru mu vnúti skôr ako spotrebiteľský úver, úver podnikateľský. Nám sa stalo to, že hoci mystery shopper deklaroval, že chce spotrebiteľský úver na osobné účely, teda nie na podnikanie, tak predajca ho informoval o tom, že si môže zobrať výlučne úver na živnosť a nekvalifikuje sa pre spotrebiteľský úver, resp. ani sa nemôže kvalifikovať pre spotrebiteľský úver. Tým, že podnikateľské úvery nemajú žiadnu spotrebiteľskú ochranu, to znamená, že zo zákona sa takýmto spôsobom si sťažuje situáciu spotrebiteľ v rámci súdnej ochrany, tak to považujeme takisto za veľmi nebezpečnú nekalú prax. Keďže sme v zásade v predvianočnom čase, keď mnoho spotrebiteľov uvažuje o tom, že si spotrebiteľský úver zoberie na nákup povedzme darčiekov, tak v zásade vyzývame spotrebiteľov na obozretnosť a na to, aby v čase, keď sú náchylnejší si zobrať úver, dávali si pozor na nekalé praktiky, ktoré sa na trhu vyskytujú neustále, veľmi zvažili, či si úver zoberú a v prípade, ak sa stretnú s niektorou z uvedených praktík, tak aby nám dali podnet, že boli obeťou takejto praxe. Toľko zatiaľ na úvod. Ďakujem.

Martina Solčányiová, hovorkyňa NBS

Ďakujem pekne, ešte predtým, ako sa môžete pýtať, vám chcem povedať, že vám bude rozdané zhrnutie vo forme upozornenia pre spotrebiteľov, čo teraz pán Fusek povedal. Nech sa páči, môžete sa pýtať.

Zuzana Fečová, TV Markíza

Prosím vás v koľkých nebankovkách ste kontrolovali alebo ste vyslali týchto utajených agentov? Ďakujem.

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Boli sme v niekoľkých nebankových spoločnostiach. Táto skutočnosť, ktorá sa týka konkrétnych informácií o dohľade, je predmetom mlčanlivosti, ja nemôžem menovať ani konkrétne nebankové spoločnosti, ani ich počet, ale tak, ako som povedal na úvod, v zásade sme skontrolovali nebankové spoločnosti s najväčším počtom klientov na trhu.

Jozef Ryník, Hospodárske noviny

Ja sa chcem spýtať – u tých, ktorých ste našli nedostatky, ktoré ste opísali – ako budete postupovať, či nastane nejaký trest alebo strata licencie alebo náprava?

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Tak, ako som povedal, ten administratívny proces, ktorý teraz prakticky len začal tým, že sme oznámili spoločnostiam, ktoré boli predmetom dohľadu a ich činnosť bola predmetom dohľadu, že sme dohľad začali. Pokiaľ ide o celý priebeh dohľadu na mieste až po vyhotovenie protokolu, dá sa očakávať, že to bude čas v týždňoch, následne prebehnú v prípade, ak sa tie zistenia potvrdia a budú kvalifikované aj prípadné ďalšie iné nedostatky, ktoré môžu byť zistené pri výkone dohľadu na mieste – budú zhrnuté a postúpené do sankčného konania. Zároveň však chcem povedať, že spotrebiteľom poskytujeme predbežnú ochranu a sme pripravení – v prípade, ak zistíme ďalšie skutočnosti, prípadne zabezpečíme dôkazy – poskytnúť ďalšiu predbežnú ochranu aj formou predbežného opatrenia.

Jozef Ryník, Hospodárske noviny

To sankčné konanie ako vyzerá?

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Sankčné konanie – nechcem predosielať, že v akom čase alebo kedy bude ukončené, veľmi to závisí od toho, ako budú uplatnené procesné práva zo strany účastníkov konania.

Ľuboslav Kačalka, Trend

Dve otázky mám – prvá sa týka toho – ak som pochopil správne, čo ste povedali na začiatku, že takéto mystery shopping ste mohli vykonávať iba u tých spoločností, ktoré už získali licenciu – áno? To znamená – ak niekto poskytuje úver a ani nepožiadal o licenciu, čo robíte s ním v takomto prípade – nahlasujete to ďalším orgánom asi? A v prípade tých spoločností, ktoré sú momentálne vo vákuu, to znamená, že zatiaľ požiadali, ešte nedostali licenciu – tak tie sú nekontrolovateľné? A ďalšia otázka súvisí s tým, čo ste spomínali, že bola dodatková zmluva s nejakými navyše službami v hodnote pôvodného úveru – je to vlastne, chápem dobre - je to spôsob ako obísť úrokový strop? To znamená, že ten klient ako keby si zobral 300 EUR, ale tých ďalších 300 EUR, ja neviem, za hodnotu papiera alebo takáto nejaká absurdita – vlastne mu navýšila ten úver na 600 EUR, hoci mal iba 300 EUR úver – áno?

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Dobre, odpoviem postupne teda. Pokiaľ ide o spoločnosti, ktoré nemajú v súčasnosti povolenie a vykonávajú podnikateľskú činnosť v oblasti poskytovania spotrebiteľských úverov – takéto spoločnosti nedohliada Národná banka Slovenska, ale v prípade, ak sa s informáciami o týchto spoločnostiach stretne, a deje sa to, tak informácie, ktoré zhromaždíme, posúvame orgánom činným v trestnom konaní, pretože je možné takéto konanie kvalifikovať, ale nie je to úloha Národnej banky, ako trestný čin nedovoleného podnikania, prípadne nejaký iný trestný čin. Pokiaľ ide o tie spoločnosti, ktoré dnes stále sú v licenčnom procese – ako hovoríte – v nejakom vákuu, oni sú z hľadiska zákona v zásade bez oprávnenia poskytovať v tomto okamihu ďalšie spotrebiteľské úvery. Ten dohľad, ktorý sme vykonali u spoločností, ktoré už takéto povolenie majú, tak sme vykonali vo vzťahu k tým úverom, ktoré poskytovali po získaní povolenia. A pokiaľ ide o tú poslednú otázku týkajúcu sa doplnkových služieb – v zásade tomu rozumieme rovnako a to teda tak, že tie dodatkové služby alebo doplnkové služby do určitej miery slúžia na zvýšenie odplaty za úver.

Pavel Škrniar, Finančná hitparáda

Dobrý deň, chcel by som sa vás opýtať na tieto výstupy, ktoré tu máte, že či je to – v podstate toto sú najčastejšie prehrešky voči zákonu alebo to bol iba – v podstate v jednej pobočke neurobili toto a v ďalšej pobočke neurobili toto? A či môžete povedať, že – nie v koľkých, ale aký podiel návštev z tých celkovo uskutočnených bol bezproblémový.

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Pokiaľ ide o počet mystery shoppingov, my sme tie návštevy opakovali u viacerých spoločností, celkovo sme vykonali niekoľko desiatok mystery shoppingov v rámci výkonu dohľadu. Pokiaľ ide o to, že koľko ich bolo bez problémov – nám sa nepodarilo v každom prípade uzavrieť spotrebiteľský úver, čiže boli situácie, keď naši klienti boli odmietnutí, takže niektoré z tých skutočností nebolo možné zistiť, či teda sa udiali alebo či by sa udiali alebo neudiali, pretože sme sa snažili – pokiaľ ide o ten profil mystery shopperov, to znamená – klientov, ktorí žiadali o úver, vyskúšať rôzne typy klientov a najmä teda klientov, ktorí sú z hľadiska spotrebiteľského úveru najzraniteľnejšie osoby. Pokiaľ ide o tie nedostatky, ktoré máte teraz premietnuté a o ktorých sa bavíme v rámci tejto tlačovej konferencie, tak toto sú nedostatky, ktoré sme zistili bezprostredne v rámci mystery shoppingu a keďže ide o alarmujúce zistenia, tak sme sa rozhodli urobiť túto tlačovú konferenciu, čo však

neznamená, že sú to jediné nedostatky, resp. že pri týchto skončíme. Tak, ako som povedal na začiatku, predmetom dohľadu a ďalšou činnosťou v rámci výkonu dohľadu bude preverovanie obsahu zmlúv spotrebiteľských, takisto obsahu obchodných podmienok, ktoré sú prikladané k spotrebiteľským zmluvám a tam budeme posudzovať aj to, v rámci predbežných otázok, či nie sú používané napríklad neprijateľné podmienky v spotrebiteľskej zmluve.

Pavel Škrniar, Finančná hitparáda

Chcel by som sa ešte opýtať – mystery shopperi – to sú vlastne zamestnanci Národnej banky na dohodu? A keďže množstvo ľudí má negatívne skúsenosti s poskytovaním finančných produktov, tak by som sa chcel spýtať, že či bude robiť niekedy v podstate niečo ako nábor alebo či sa vôbec prihlásiť v Národnej banke – človek, ktorý by chcel aktivitu vykonávať?

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Všetci mystery shopperi, ktorí v mene Národnej banky vykonávali dohľad na mieste, boli vybratí veľmi prísny situáciou. My sme urobili určitý nábor mystery shopperov, nie sú to kmeňoví zamestnanci Národnej banky, sú to naozaj osoby, ktoré vykonávali túto činnosť na dohodu – ako zamestnanci na dohodu s tým, že tieto osoby naozaj museli prejsť prísny výberom a takisto prešli veľmi prísny tréningom, ktorý ich pripravoval na výkon mystery shoppingu, čiže z hľadiska možnosti prihlásiť sa ako mystery shopper nejakú verejnú výzvu ľuďom nedávame a náš výber je veľmi prísny a v zásade utajený tak, aby nebola odkrytá identita skôr.

Gabriela Kajtárová, RTVS

Dobrý deň, mám dve otázky, možno sa budú opakovať s kolegami, ale nechápem celkom tie odpovede. Prvá otázka – v koľkých prípadoch ste našli to porušenie, lebo je rozdiel, keď nájdete dve porušenia zo sto a sú alarmujúce, a keď nájdete dvadsať zo sto a sú alarmujúce – to je prvá otázka. A druhá – aké vážne sú tie alarmujúce zistenia čo sa týka tých trestov? Hej, že vy budete mať teraz nejaké ďalšie konanie, ale tak takou ľudskou rečou – čo to môže byť na záver? Môže to byť pokuta, môže to byť zrušenie tej licencie – o čom sa vlastne bavíme v praxi? Ďakujem.

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Skúsím od trestov – pokiaľ ide o – bez toho, aby som nejakým spôsobom povedal, aký trest uložíme, pretože sme úplne na začiatku a takéto niečo určite nie je dnes na programe dňa – ale

tie teoretické tresty, ktoré prichádzajú do úvahy, sú od nápravných opatrení, kde v zásade budeme požadovať, aby došlo k odstráneniu nekalých praktík, o ktorých sme hovorili, aby došlo k odstráneniu neprijateľných podmienok – cez uloženie pokuty do výšky 700 tis. EUR v prípade, ak dôjde k opakovanému porušeniu, tak až dvojnásobok 700 tis. EUR. A samozrejme pri najväznejších porušeníach alebo rozsiahlom porušovaní zákona až odňatie povolenia. Pokiaľ ide o nedostatky, ktoré sme uvádzali – sú to v zásade nedostatky, pri ktorých sme sa opakovane stretli s týmito nedostatkami. Ja nechcem, ani nebudem hovoriť o tom, aký podiel z tých mystery shoppingov tieto skutočnosti mali na jednotlivých mystery shoppingoch, pretože v tomto prípade nejde o nedostatky, ktoré sa opakovali u všetkých spoločností, ktoré boli dohliadané. U niektorých sa vyskytli dve-tri, u niektorých štyri povedzme z tých nedostatkov, ale je to kombinácia toho, s čím sme sa stretli na trhu.

Gabriela Kajtárová, RTVS

Sú veľmi časté?

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

Áno. Išlo v zásade – v prípadoch, ak sme ten úver získali, to znamená, že ten mystery shopper sa kvalifikoval – tak prakticky sa nám opakovali v tých spoločnostiach. Kde ten nedostatok bol, tak sa naozaj opakoval.

Vladimír Dvořáček, výkonný riaditeľ útvaru dohľadu nad finančným trhom NBS

Ešte by som chcel doplniť, že to je dôvod, prečo sme zvolali túto tlačovú konferenciu. Naozaj nás prekvapilo – a musíte sa na to pozerať tak, že pre nás je to nový sektor trhový, ktorý sme dovtedy nedohliadali, čiže my sme nemali naozaj osobnú skúsenosť, dohliadali to iné inštitúcie – a chceli sme si urobiť prehľad. Preto sme zvolali túto tlačovú konferenciu, lebo tie zistenia, ktoré máme, sú alarmujúce – to je ten dôvod. Sú veľmi časté a chceme upozorniť spotrebiteľov ešte skôr, ako budú dokončené tie sankčné konania – aj tu možno vidíte rozdielnosť prístupu Národnej banky – Národná banka vždy informuje až po dokončení týchto sankčných konaní. My nemôžeme síce informovať konkrétne, ale chceme aj prostredníctvom tejto tlačovej konferencie dať signál, že na tom trhu aj po licenčnom procese pretrvávajú praktiky, ktoré sú neprijateľné. A toto chceme, aby bolo posunuté aj klientom, aby si dávali pozor a preto zdôrazňujeme tie nedostatky, ktoré sa najčastejšie objavujú a ktoré všetky sú porušením zákona. Ďakujem.

Luboslav Kačalka, Trend

Ešte by som mal jednu doplňujúcu otázku – vy máte zo zákona možnosť dávať sankcie ako keby troch kategórií – tie blokové konania, bločky môžete dávať priamo na mieste, a tam je to zaplatením tým pádom vysporiadané – čiže môžete spomenúť, či boli aspoň takéto bločky nejaké uložené, a za čo?

Roman Fusek, riaditeľ odboru ochrany finančných spotrebiteľov NBS

V zásade vo vzťahu k tomu, či sme uložili nejaký typ sankcie nemôžem odpovedať, ale odpoviem nepriamo. V tomto prípade, tým, že došlo k opakovaným porušeniam, tak sme to vnímali ako systémový nedostatok. V takom prípade blokové konania nepoužívame. V prípade systémového nedostatku to považujeme za vážny nedostatok, ktorý patrí do riadneho sankčného konania.

Martina Solčányiová, hovorkyňa NBS

V prípade, že nie sú ďalšie otázky, Vám ďakujem veľmi pekne za návštevu.