

**Prípravné trhové konzultácie k plánovanej zákazke –  
Rekonštrukcia jedálne a kuchyne –  
dodávka a montáž gastro technologického zariadenia**

**Anonymizované odpovede účastníkov prípravných trhových konzultácií  
(ďalej len PTK) na otázky zverejnené na webovom sídle NBS dňa 29.11.2024.  
PTK sa zúčastnilo 5 hospodárskych subjektov.**

**Otázka 1:**

**Považujete poskytnuté dokumenty za dostatočne zadané a zrozumiteľné pre účely prípravy ponuky do plánovaného VO (predovšetkým z hľadiska technických požiadaviek pre účely splnenia požiadaviek na predmet zákazky a správne a kompletne nacenenie ponuky)? Aké ďalšie informácie, prípadne podklady potrebujete mať k dispozícii, aby ste vedeli predložiť relevantnú ponuku v plánovanom VO?**

**Odpovede na otázku 1:**

**Účastník A:**

*Vaše pripomínka naznačuje, že predložené podklady a časti projektové dokumentácie (PD) nevyhovujú požiadavkám na podrobnosť a jasnosť. Pro rozsáhlý projekt je podľa nás treba, aby dokumentácia obsahovala mnohým viac výkresů a podrobnejších textových informácií. Technická zpráva, ktorá je na päti stranách, je považovaná za príliš obecnou a nespécifikuje dostatečne grafickú časť dokumentácie.*

*Rozšírení výkresové dokumentácie: Pro rozsáhlé projekty je nezbytné, aby výkresová časť zahrnovala podrobné plány, řezové pohledy, detaily a další grafická znázornění, která poskytují přesný obraz o navrhovaných řešeních.*

*Podrobnejší technické zprávy: Technická zpráva by měla obsahovat detailní popisy všech navrhovaných technických řešení, výpočtů, materiálů, technologie a metodiky. Měla by se zaměřit na specifikaci jednotlivých částí projektu a jejich vzájemných vztahů.*

*Jasně a konkrétní popisy: Namísto obecných vyjádření by měl dokument obsahovat konkrétní údaje, které by umožnily přesnou interpretaci a implementaci projektu.*

*Seznam strojů a zařízení i jejich specifikaci neumím nacenit jako výrobce zařízení, protože je z našeho pohledu vágní a zároveň velmi specifická, a tedy neumím předložit nabídku do budoucího tendru.*

**Účastník B:**

*Podklady považujeme za dostatočne detailné. K zakresu prípojných bodov inžinierskych sietí, ktoré má podľa technickej správy vykonať budúci dodávateľ, by bolo vhodné poskytnúť podklady, do ktorých sa budú siete zakresľovať a presne zadané rozsah a termín, dakedy bude potrebné zakres zhotoviť.*

**Účastník C:**

*Nie.*

*Detailnejší pôdorys varných liniek, prípadne rezy varných liniek, nakoľko sú zakreslené len v tvare obdĺžnikov.*

**Účastník D:**

*Nepovažujeme predložené podklady a časti PD za postačujúce, jasné a explicitné. Takto rozsiahli projekt potrebuje omnoho viac výkresovej ako aj textovej časti. Technická správa je veľmi stručná a všeobecná. Najmä pre položky č. 117.24+117.25+117.26 + 117.30+117.32+117.33+117.34 + 117.27+117.28+117.29 je potrebná samostatná výkresová dokumentácia. Projekt popisuje tieto položky ako systém, z čoho vychádzame, že to bude atypické riešenie „na mieru“, preto je potrebné doplniť aj výkresy a presné umiestnenie na stavené prvky*

**Účastník E:**

*Nepovažujeme predložené podklady projektu za dostatočné v časti varných ostrovov. Ostatné položky sú sériovej výroby. My ako výrobca varných zariadení vieme zrealizovať takto koncipovaný projekt, ale s inými vlastnosťami ako sa popisuje vo tech. špecifikácii. Ideálne, ak by sme poznali vaše presné požiadavky a vedeli by sme nacenit' naše ekvivalentné riešenia.*

*V takomto zložení nevieme vypracovať ponuku.*

**Otázka 2:**

**Identifikovali ste v poskytnutých dokumentoch niektoré informácie, prípadne zadefinované technické parametre a kvalitatívne požiadavky na jednotlivé zariadenia a vybavenie za neprimerané, diskriminačné, prípadne obmedzujúce hospodársku súťaž?**

**Odpovede na otázku 2:**

**Účastník A:**

*Ano, v popisu vidíme niektoré parametry, ktoré jsou vysloveně na konkrétního výrobce nebo na velmi atypický výrobek, který není běžným obchodním zbožím a bude vyráběn zakázkově přímo na projekt.*

**Účastník B:**

*Nie.*

**Účastník C:**

*Špecifikácia varných liniek – varných ostrovov horizontálneho varenia smeruje k jednému výrobcovi, čo je diskriminačné, nakoľko daná technológia bude rezervovaná pre jedného dodávateľa čo obmedzuje hospodársku súťaž.*

**Účastník D:**

*Zmienene položky vo varných blokoch č. 117.24+117.25+117.26 + 117.30+117.32+117.33+117.34 + 117.27+117.28+117.29 + 117.35-37 sú podľa nás od konkrétneho výrobcu na konkrétny špeciálny typ zariadenia a máme zato, že uvedené zariadenie nebude možné nahradiť iným ekvivalentom, čo považujeme za diskriminačné a účelovo obmedzujúce súťaž.*

**Účastník E:**

*č. m 117 Varňa - položky v riadku č. 104 a nasledujúce, ktoré sa dotýkajú varných zariadení sú od konkrétneho výrobcu a na konkrétny produkt prispôbosený danému projektu, čo môže mať za následok neprimerane vysokú cenu bez možnosti konkurenčného vyjednávania.*

### **Otázka 3:**

V prípade, že sa Vám opísané technické parametre a popisy zariadení a vybavenia v poskytnutých dokumentoch (najmä, ale nie výlučne v dokumentoch s názvom „BT24-129-01 - Technická správa“ a „BT24-129-03 - Zoznam strojov a zariadení“) javia na základe Vašich skúseností ako nedostačujúce, alebo naopak predimenzované, uveďte Vami navrhované odlišné parametre, prípadne popisy v excelovskej prílohe s názvom „BT24-129-03c\_techická špecifikácia“ (vyplnením žltó označených buniek), s uvedením odôvodnenia navrhovanej zmeny. Všetky Vami uvedené zmenené parametre musia rešpektovať stavebnú dispozíciu riešenia rekonštruovaných priestorov v súlade s projektovou dokumentáciou, t. j. s poskytnutým dokumentom s názvom „Gastrotechnologia\_ZTI\_ELI\_projekt\_dokumentácia k PTK) a nesmú vyvolávať žiadne dodatočné náklady a zmeny projektu.

### **Odpovede na otázku 3:**

#### **Účastník A:**

*Pro takto rozsáhlý projekt je třeba dodat studii proveditelnosti a provést obhlídku na tvaru místa. Plus je zapotřebí vědět požadavky investora, abychom mohli vypracovat protinabídku. Zvláště omezující soutěž vidíme na varné bloky, které jsou dělané na stavební sokl. Takové varné bloky musí být přesně specifikovány, a tedy projektant má minimální možnost rozšířit okruh dodavatelů beze změny stavebního projektu. Varné bloky jsou poskladné pravděpodobně z nějakých strojů, ale jsou popsáné jako celek, což je z našeho pohledu zavádějící, metoucí a tendenční. Zároveň se uvádějí německé DIN normy, které mohou být specifické pro konkrétního výrobce a nemusí být platné na Slovensku.*

#### **Účastník B:**

*Parametre považujeme za jasne zadané. Z popisu varných blokov je zrejmé, že požadujete kvalitné a energeticky úsporné zariadenia, od ktorých sa očakáva dlhá životnosť. Zo skúseností preto odporúčame v rámci obstarávania zaviazat' budúceho dodávateľa aj k pravidelným preventívnym prehliadkam celej kuchyne, minimálne počas trvania záruky. Zároveň, ak sa má využit' potenciál týchto zariadení, bolo by vhodné vyžadovať opakované zaškolenie personálu kuchárom.*

#### **Účastník C:**

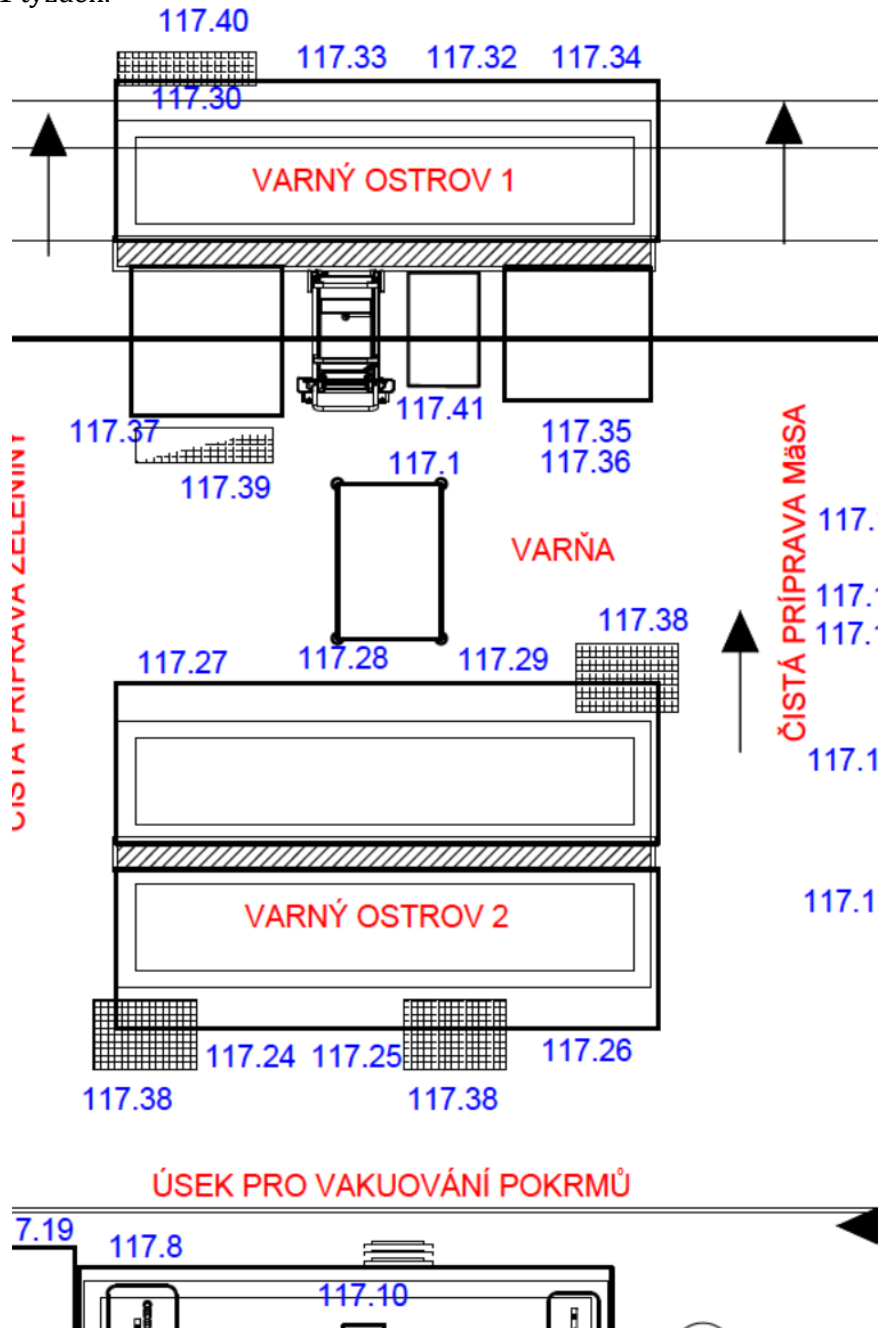
*Nedostatočná kapacita vertikálneho varenia – konvektomat v hlavnej varni odporúčame pridať 1ks 20x GN1/1. Zmäčkovanie vody lokálnymi zmäčkovačmi je neefektívne. Odporúčame zriadiť centrálny zmäčkovač s rozvodmi na odberné miesta.*

#### **Účastník D:**

Pre počet 600 stravníkov sa nám javí, že navrhované varné ostrovy resp. „varné systémy“ (tepelné spracovanie pokrmov) sú riešene veľmi komplikovane a neodrážajú reálnu potrebu prevádzky ako inštitucionálnej kuchyne, kde sa podáva a priamo konzumuje jedlo v zložení podľa TS. Rovnako sa nám javí použitie zariadení na stavebný sokel – stavebný betónový vyvýšený podklad ako nevhodné riešenie, čo do budúca neumožní žiadnu variáciu zariadení, a v prípade, že do budúca nebude nejaký produkt dostupný bude pripadať do úvahy len výmena celého ostrova. Navrhujeme pripustiť aj variantné riešenie, tak aby bolo možné použiť aj iný systém tepelného spracovania pokrmov, napr. štandardné varné kotly resp. panvice vyššej akosti, čo by videlo k rozšíreniu počtu výrobcov, a teda aj k zníženiu celkovej ceny. Momentálne sa len ťažko posudzujú parametre v tabuľke, keďže v dodanej grafickej časti projektu je vyobrazený systém len pôdorysne čiarovo. Varný ostrov 2 je na stavebnom sokli popísaný ale napr. varný ostrov 1 nie je. Z hľadiska



HACCP je dôležité, aby jednotlivé zariadenia boli dobre umývateľné a z nášho pohľadu je lepšie, ak sa dajú jednotlivo odinštalovať a vykonávať pravidelnú sanitáciu. Navrhujeme vypracovať variantné riešenie projektu pre tepelné spracovanie pokrmov, bez zmeny stavebnej požiadavky a cieľom navrhnuť praktickú a cenovo dostupnú variantu. Termín dodania variantného riešenia cca. 1 týždeň.



#### Účastník E:

Do projektu vieme dodať naše štandardné zariadenia, ktoré spĺňajú nároky na firemnú kantínu v objeme 500-600 jedál/deň. Predimenzované sa nám zdá použitie varných prvkov, tak ako je to

popísané v projekte. Navrhujeme použitie multifunkčnej kotol-panvice KED v kombinácii s štandardným varným kotlom a indukčnými sporákmi.

#### **Otázka 4:**

**Aké sú podľa vašich skúsenosti reálne dodacie lehoty jednotlivých gastro zariadení uvedených v poskytnutých dokumentoch (najmä, ale nie výlučne dokumentoch s názvom „BT24-129-01 - Technická správa“ a „BT24-129-03 - Zoznam strojov a zariadení“).**

#### **Odpovede na otázku 4:**

##### **Účastník A:**

*Pro takto koncipovaný projekt je výroba obvykle 3-4 mesiace. V prípade použitia sériových výrobkov je to 2 mesiace.*

##### **Účastník B:**

*V našom prípade je dodacia lehota závislá najmä od termínu výroby položiek na zákazku, t. j. nerezový nábytok a košová umývačka riadu. Dodacie lehoty sa potom pohybujú v rozmedzí 6-8 týždňov od záväznej objednávky.*

##### **Účastník C:**

*12 až 20 týždňov.*

##### **Účastník D:**

*Navrhované systémy sú riešené atypicky a špeciicky na miestu, z tohto dôvodu môže byť výroba náročná čas v trvaní niekoľkých mesiacov. Dodacie lehota pre štandardné prvky je 1 mesiac.*

##### **Účastník E:**

*Náš termín výroby je 6 týždňov.*

#### **Otázka 5:**

**V prípade, že niektoré zariadenie či vybavenie v poskytnutých dokumentoch (najmä, ale nie výlučne v dokumentoch s názvom „BT24-129-01 - Technická správa“ a „BT24-129-03 - Zoznam strojov a zariadení“) nie je dostupné na trhu, uveďte prosím, aké alternatívy je možné využiť, prípadne, kedy sa očakáva obnovenie jeho dostupnosti.**

#### **Odpovede na otázku 5:**

##### **Účastník A:**

*Jak je výše uvedeno, neviem jakým systémom má byť presne projekt riešen. Jeví se nám to jako zakázkově orientovaný projekt.*

##### **Účastník B:**

*V podkladoch nevidíme odkazy na konkrétne zariadenia, preto nevieme posúdiť / preveriť, či sú tieto zariadenia predmetom výpadku výroby. Vo všeobecnosti sa však v poslednom čase nestretávame s tým, že by zariadenia boli dlhodobo nedostupné, ako tomu bolo napr. počas pandémie koronavírusu.*

**Účastník C:**

*Takéto zariadenie sme neidentifikovali.*

**Účastník D:**

*Nedostupné by bolo hlavne pre iné obchodné subjekty, ako tie ktoré sú zainteresované v projekte, nakoľko výrobca takýchto systémov pravdepodobne „rezervuje“ tento projekt pre konkrétneho dodávateľa. Ostatné samostatne stojace zariadenia sú dostupné. Nerezový nábytok je vyrábaný na mieru.*

**Účastník E:**

*Alternatívne vieme použiť naše zariadenie, ktoré sú bežne dostupné. Nerezový nábytok vyrábame podľa zadania ad hoc do 6 týždňov.*

**Otázka 6:**

**Považujete nastavené technické parametre a popisy zariadení a vybavenia v poskytnutých dokumentoch (najmä, ale nie výlučne dokumentoch s názvom „BT24-129-01 - Technická správa“ a „BT24-129-03 - Zoznam strojov a zariadení“) za obmedzujúce z hľadiska ich dostupnosti na trhu?**

**Odpovede na otázku 6:**

**Účastník A:**

*Určite ano! Specifikace, která je nám známá, bude vyráběna jako předem připravená zakázka na míru ať už strojem a pravděpodobně i dodavatelem. Proto bude problém pro nás se zapojit do takové zakázky, kterou bude mít již vyprojektovanou nějaký dodavatel/projektant u výrobce...*

**Účastník B:**

*Nie.*

**Účastník C:**

*Špecifikácia varných ostrovov smeruje k jednému výrobcovi, čo obmedzuje dostupnosť a zároveň hospodársku súťaž.*

**Účastník D:**

*Áno, aj s poukazom na vyššie uvedenú odpoveď, bude komplikované takéto zariadenia obchodovať na trhu.*

**Účastník E:**

*Pravdepodobne sa jedná o projektovú záležitosť, a teda sa nejedná o bežne dostupný systém a bude navrhovaný pre konkrétneho projektanta respektíve dodávateľskú firmu.*

**Otázka 7:**

**Identifikovali ste na základe navrhnutých technických parametrov a popisov jednotlivých gastro zariadení a vybavenia v poskytnutých dokumentoch (najmä, ale nie výlučne v dokumentoch s názvom „BT24-129-01 - Technická správa a „BT24-129-03 - Zoznam strojov a zariadení“) konkrétny typ produktu, alebo produkt konkrétneho výrobcu?**

### **Odpovede na otázku 7:**

#### **Účastník A:**

*Ano, napríklad. položka 117.35, 36,37 jsou zcela přesně definována na konkrétního německého výrobce například. Rational AG.*

#### **Účastník B:**

*Nie.*

#### **Účastník C:**

*Áno, značku zariadení LOG-IQ.*

#### **Účastník D:**

*Áno, niektoré položky sú zadané veľmi rigidne, z čoho je možné usúdiť, že sa jedná o konkrétnu výrobnú značku alebo výrobný postup... Jedná sa zväčša o tie najdrahšie položky. (varné systémy, konvektomaty, umývací automat...)*

#### **Účastník E:**

*Ako výrobca vidíme použitie konkrétnych typov a značiek v projekte napríklad nemeckého výrobcu Rational, kde sú použité aj nemecké normy DIN, výrobca multifunkčný varný kotol LP LOG-iQ – MAVA...*

### **Otázka 8:**

**Identifikovali ste kritické miesta vzhľadom na rozmery gastro zariadení z hľadiska ich transportu na miesto určenia (kuchyňa a jedáleň na 4. NP a skladové priestory na 1. NP) po vyznačenej trase v priložených pôdorysoch s označením „POV\_4\_NP\_min\_rozmary“ a „POV\_1\_NP\_min\_rozmary“?**

### **Odpovede na otázku 8:**

#### **Účastník A:**

*Pokud by měly být varné bloky v celku bude komplikovaný jejich přesun na místo montáže.*

#### **Účastník B:**

*Z podkladov sa zdá, že dvere miestnosti, v ktorej je umiestnený veľký nákladný výtah majú šírku iba 900mm, čo je menej ako dvere samotného výtahu. Ak ale platia rozmery menšieho nákladného výtahu a jeho nosnosť je min. 400-500 kg, mali by sa dať zariadenia na 4.NP dopraviť kombináciou týchto dvoch výtahov.*

#### **Účastník C:**

*Na 4.NP predpokladáme nedostatočnú šírku dverí / 2ks /v miestnosti 551, kde je šírka iba 900mm. Navrhujeme zväčšiť na 1100mm.*

#### **Účastník D:**

*Bude záležať, či varné ostrovy budú ako celkom alebo sa budú dodávať rozložené... Nenašli sme v zásade kritické miesta na manipuláciu.*



**Účastník E:**

*Neidentifikovali.*

**Otázka 9:**

**Aký je predpoklad celkovej doby samotnej montáže gastro zariadení za predpokladu ukončenej stavebnej pripravenosti pre montáž zariadení?**

**Odpovede na otázku 9:**

**Účastník A:**

*2-3 týdny*

**Účastník B:**

*3 kalendárne týždne.*

**Účastník C:**

*4 – 6 týždňov.*

**Účastník D:**

*3 týždne.*

**Účastník E:**

*1 mesiac.*

\* Poznámka:

Všetky odpovede účastníkov sú uvedené v originálnom znení (aj s pravopisnými chybami).

V Bratislave, dňa 12.12.2024