

Agendový systém pre dohľad a reguláciu (ASDR)

Do PTK pre účel dodania agendového systému pre dohľad a reguláciu (ASDR) sa zapojilo 5 hospodárskych subjektov, ktorí zaslali nasledujúce odpovede na zadané otázky:

Otázka č. 1:

Sú zrozumiteľné všetky biznis požiadavky verejného obstarávateľa? Ak nie, ktorá konkrétna biznis požiadavka verejného obstarávateľa nie je pre Vás dostatočne zrozumiteľná a z akého dôvodu? Ako ju navrhujete upraviť, stanoviť aby bola zrozumiteľná?

Odpovede na otázku č. 1:

- 1.1 Všetky sú zrozumiteľné.
- 1.2 Predpokladáme, že funkcia Dlhodobého uloženia a Podpisovania elektronických podaní bude súčasťou dodávky DMS, ktorý je riešený samostatným projektom (t.j. nie je predmetom dodávky, hoci je na Obrázku 4 zobrazená zelenou farbou). Rovnako predpokladáme, že riešenie DWH takisto nie je súčasťou dodávky ASDR. Navrhujeme to explicitne uviesť v popise ASDR a náležite upraviť nejednoznačnosti na Obrázkoch 4 a 5.
- 1.3 Požiadavky sú z nášho pohľadu na účel stanovenia indikatívnej ceny v rámci PTK dostatočne prehľadné a jasné.
Vo finálnych podkladoch verejného obstarávania na účel ponuky dodávateľa však odporúčame bližšie špecifikovať, resp. upresniť:
 1. Ktoré existujúce IS budú obstarávaným riešením nahradené?
 2. Ktoré z nahradzovaných IS sú plne v správe NBS vrátane vlastníctva dokumentácie, logického modelu atď; ktoré sú v správe iného dodávateľa/tretej strany?
 3. Budú podklady k nahradzaným, ale aj integrovaným systémom súčasťou podkladov verejného obstarávania?
 4. Prípadnú spoluprácu s tretími stranami, pokiaľ bude v rámci analýzy a implementácie potrebná, zabezpečuje a garantuje NBS?
 5. V akej kvalite (vyjadrenej počtom hviezdičiek) hodlá NBS poskytovať otvorené dáta?
 6. Čo presne znamená požiadavka „Riešenie poskytne nástroje pre monitoring reklamy a monitoring médií podľa určitých kritérií.“?
 7. Rozsah legislatívnych požiadaviek, resp. množina odkazovaných noriem je rozsiahla – skutočne sa všetky priamo týkajú obstarávaného projektu?
 8. Bude súčasťou podkladov verejného obstarávania Metodika riadenia projektov NBS?
 9. Požiadavka RF18 hovorí o získavaní dát z iných systémov, pričom z popisu sa javí, že pre niektoré dáta bude smer opačný (ŠZP, DWH, Power BI) – odporúčame zrevidovať.
 10. Odporúčame jasnejšie preformulovať požiadavku RF193 – o aké dáta ide a ktorý z komponentov (ASDR, DWH, Power BI) má mať akú úlohu.
 11. Odporúčame konkretizovať obsah požiadavky RF265.
 12. Bude v rámci dokumentov verejného obstarávania k dispozícii Štúdia uskutočniteľnosti? Bez nej je viacero požiadaviek neuchopiteľných.
- 1.4 Viaceré požiadavky na riešenie sa javia ako nedostatočne konkrétne. Napr. „Z toho dôvodu sa riešením navrhuje realizovať optimalizáciu agend v oblasti dohľadu a regulácie NBS a to v nasledovných procesných oblastiach...“ – očakáva sa od dodávateľa návrh a optimalizácia týchto procesov ako súčasť dodávky?
Vzhľadom na veľkosť a komplexnosť systému ASDR, navrhujeme realizovať Analýzu a návrh riešenia ako samostatný projekt a implementáciu a podporu riešenia ako ďalší projekt.
- 1.5 Áno, všetky biznis požiadavky verejného obstarávateľa sú zrozumiteľné.

Otázka č. 2:

Sú podľa Vás technické požiadavky verejného obstarávateľa dostatočne definované? Ak nie, ktorá konkrétna technická požiadavka nie je dostatočne definovaná a prečo? Ako ju navrhujete upraviť, stanoviť aby bola dostatočne definovaná?

Odpovede na otázku č. 2:

- 2.1 Áno.
- 2.2 Technické požiadavky sú zrozumiteľne definované.
- 2.3 Požiadavky sú z nášho pohľadu na účel stanovenia indikatívnej ceny v rámci PTK dostatočne prehľadné a jasné.
Vo finálnych podkladoch verejného obstarávania na účel ponuky dodávateľa však odporúčame bližšie špecifikovať, resp. upresniť:
 1. Požiadavka RNF2 hovorí o požadovanej výkonnosti, žiadna konkrétna požiadavka však nie je definovaná.
 2. Konkretizovať RNF49 – migrácia Lotus Notes. Obdobne RNF50.
 3. Je zo strany NBS garantované, že v čase analýzy a implementácie ASDR budú všetky integrované systémy, predovšetkým integračná platforma, vyvinuté a uvedené do produkčnej prevádzky?
 4. Bude pre všetky integrované systémy v rámci podkladov verejného obstarávania aspoň k nahliadnutiu integračný manuál?
 5. Presne špecifikovať možné zmeny v integrovaných systémoch – napr. naznačená uvažovaná zmena autentifikácie.
- 2.4 Systém ASDR sa má integrovať s ďalšími systémami v prostredí NBS a externými systémami a rovnako sa predpokladá použitie procesného prístupu pri riadení agendových činností. Aktuálne prebieha v prostredí NBS VO na realizáciu „Štúdie uskutočniteľnosti pre Integračnú platformu“. Požiadavky projektu ASDR čiastočne predbiehajú štúdiu. Závery a princípy zo štúdie by mali byť zohľadnené a zapracované v technických požiadavkách a následne zohľadnené v návrhu ASDR.
Navrhujeme realizovať Analýzu a návrh riešenia ako samostatný projekt a implementáciu a podporu riešenia ako ďalší projekt.
- 2.5 Áno, technické požiadavky verejného obstarávateľa sú dostatočne definované.

Otázka č. 3:

Viete referovať na podobné implementácie dokončené v posledných 3 rokoch, počítaných od roku 2020?

Odpovede na otázku č. 3:

- 3.1 Áno.
- 3.2 Naša spoločnosť vie referovať úpravy a doplnenie existujúcej funkčnosti podobných informačných systémov.
- 3.3 Tri(3) projekty v SR od 2020 v minimálnom rozsahu 3000 MD v oblasti agendových systémov určený pre minimálne 300 používateľov nevieme referovať.
Odporúčame zahrnúť implementácie z okolitých štátov, napr. Českej republiky a rozšíriť obdobie o implementácie dokončené v roku 2015 a neskôr.
- 3.4 Sledované obdobie od roku 2020 sa nám javí ako krátke z dôvodu opakujúcich pandemických vln Covidu-19. Navrhujeme obdobie minimálne posledných 5 rokov.
- 3.5 V rámci požadovaného obdobia vieme referovať minimálne tri podobné implementácie.

Otázka č. 4:

Aké by malo byť podľa Vás zloženie (počet ...) a skúsenosti (certifikáty ...) expertov, tímu realizátora zákazky vo vzťahu k biznis, technickým požiadavkám verejného obstarávateľa?

Odpovede na otázku č. 4:

- 4.1 Je to v poriadku tak, ako je to navrhované s výnimkou pozície Projektového manažéra, kde je stanovená navrhovaná požiadavka na: „ minimálne 3 IT projekty v pozícii projektového manažéra s *dodávkou bankových IS*“ - požiadavka na bankové IS značne zúži možnosti účasti pre subjekty, ktoré doteraz v bankovníctve neimplementovali riešenia. Na základe návrhu Opisu predmetu zákazky máme za to, že je možné aby ju realizoval aj Projektový manažér, ktorý nemá predošlú skúsenosť s bankovými IS avšak má dostatočné skúsenosti s implementáciou agendových systémov ako takých. Túto požiadavku hodnotíme ako

- diskriminačnú. Požiadame o zmenu slova bankových za agendových IS s integráciami na interné a externé IS objednávateľa.
- 4.2 Z nášho pohľadu sú dôležitejšie reálne skúsenosti expertov na konkrétnych projektoch, nie vlastnené certifikáty. Počet dohliadajúcich expertov preukazovaných v rámci VO z nášho pohľadu postačuje. Realizačný tím by okrem nich mal zahŕňať aj experta na databázy, niekoľko vývojových tímov v rozsahu max 7-9 členov každý tím (líder, analytik, 2-4*vývojár, 1-2*tester) – minimálne 1 tím na integráciu, 1 tím na migráciu, 1 tím na systémové/technologické práce a minimálne 2 tímy na vývoj ostatnej funkčnosti.
 - 4.3 Uvedené požadované kompetencie uchádzača považujeme za dostačujúce.
 - 4.4 Navrhujeme realizovať Analýzu a návrh riešenia ako samostatný projekt a implementáciu a podporu riešenia ako ďalší projekt. Navrhujeme nastaviť požiadavky s ohľadom na rozdelenie.
 - 4.5 1ks Projektový Manažér, Prince2 Practitioner a ITIL 4 Foundation min.5 rokov praxe
1ks Senior Biznis IT Analytik, Lean expert alebo iný obdobný ekvivalent, min.5 rokov praxe
1ks Senior IT Architekt, TOGAF Certified L2 , min. 5 rokov praxe
1ks IT Architekt informačnej a kybernetickej bezpečnosti, CISA certifikát, min. 5 rokov praxe
1ks IT Architekt, SOA Professional, min.5 rokov praxe
1ks Test manažér, ISTQB Foundation Level (CTFL) ,min.5 rokov praxe

Otázka č. 5:

Aké sú podľa Vás závažné implementačné obmedzenia a riziká?

Odpovede na otázku č. 5:

- 5.1 Podľa harmonogramu je na dodanie diela 8 štvrtrokov, teda 24 mesiacov. S ohľadom na koniec obdobia pre dopytové a národné projekty k 12/2023 by sme odporučili zvážiť predĺženie na 30 mesiacov, popr. zarátať dĺžku VO a jej vplyv na dátum podpisu zmluvy.
- 5.2 Podľa našich skúseností je najväčším rizikom spolupráca 3. strán, t.j. najmä integračná časť projektu. Je potrebné, aby systémy 3. strán, na ktoré má byť dielo integrované existovali už v čase podpisu zmluvy o dielo a mali jasne definované integračné rozhrania. Zároveň ich dodávatelia/prevádzkovatelia by mali byť zmluvne viazaní na poskytnutie súčinnosti. V opačnom prípade odporúčame vyčleniť integráciu do samostatného projektu.
- 5.3 Súčinnosť NBS, súčinnosť tretích strán.
- 5.4 Funkčné a procesné vid'. odpoveď č. 1.4. Technické vid'. odpoveď č. 2.4. Riziko neohraničeného scope dodávky, vid'. odpoveď č. 6.4.
- 5.5 - metodika samotnej migrácie
- Integračné riziká s ohľadom na rozsah požadovaných integrácií
- Postupný rollout do produkcie vs. takz.Bing Bang

Otázka č. 6:

S prihliadnutím na požadovanú funkčnosť predpokladáme projekt v trvaní 2 rokov. Je navrhovaný čas postačujúci? Ak nie je, zdôvodnite nám ho prosím.

Odpovede na otázku č. 6:

- 6.1 Áno, 2 roky na realizáciu podľa Opisu predmetu zákazky sú postačujúce. Odovzdanie diela do produkčnej prevádzky 24 mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo.
- 6.2 Pri nasadení dostatočného počtu expertov v realizačnom tíme je navrhovaný čas projektu vývoja 2 roky postačujúci.
- 6.3 Zo skúseností s budovaním obdobne veľkých projektov je trvanie projektu dosiahnuteľné, avšak vyžaduje perfektné projektové riadenie a zo strany NBS významnú a efektívnu súčinnosť. Zásadnú úlohu zohráva tiež skutočnosť, či termín ukončenia bude dosiahnuteľný v časovom súlade s procesmi a postupmi NBS (napr. akceptácia, príprava/úprava rozhrania zo strany poskytovateľov zdrojových systémov).
- 6.4 Na základe poskytnutých informácií a času na ich štúdium nevieme aktuálne posúdiť. Nutnosť preštudovať „Legislatívne a regulačné požiadavky“ a „stovky ďalších vykonávacích

predpisov na národnej a európskej úrovni, metodické usmernenia, usmernenia Európskych orgánov dohľadu, odporúčania, Q&A a ďalšie“

6.5 Predpokladáme trvanie 2,5 roka z dôvodu potrebného postupného rolloutu procesov.

Otázka č. 7:

Aká je podľa Vás indikatívna cena dodávky predstaveného riešenia ASDR?

Odpovede na otázku č. 7:

7.1 4 800 000,- bez DPH

7.2 Indikatívnu cenu odhadujeme na 11 000 000,- € bez DPH.

7.3 Pre určenie indikatívnej ceny vychádzame z odhadovaného zapojenia 10-12 členného tímu špecialistov doplneného o projektové riadenie po celú dobu projektu.

Indikatívnu cenu bez služieb podpory a údržby vidíme v rozmedzí 2,2 – 3,2 mil. EUR.

7.4 Nevieme aktuálne určiť. Napr. vid'. odpoveď č. 1.4.

7.5 3,95 mil EUR bez DPH.

Otázka č. 8:

Aká je podľa Vás indikatívna cena pre servisné služby podpory a údržby plánovaného IS ASDR v rozsahu 8x5 (8 hodín x 5 pracovných dní) na jeden rok?

Odpovede na otázku č. 8:

8.1 450 000,- bez DPH bez nákladov na Rozvoj IS, teda Servisná a produktová (maintenance) podpora.

8.2 Indikatívnu cenu odhadujeme na 215.000,- € bez DPH za rok.

8.3 Servisné služby podpory a údržby sú úmerné rozsahu podporovaného systému.

Indikatívnu cenu tak odhadujeme na 180 - 250 tis. EUR/ročne.

8.4 Nevieme aktuálne určiť. Napr. vid'. odpoveď č. 1.4.

8.5 550 tis EUR bez DPH.

Otázka č. 9:

Identifikovali ste nejakú skutočnosť v dostupných materiáloch - k návrhu zmluvy pre poskytovanie servisných služieb pri zabezpečení prevádzky IS ASDR, ktorá by bránila k uzavretiu dohody? Ak áno, uveďte nám prosím túto skutočnosť, ku ktorej časti v materiáloch prislúcha resp. má súvzťažnosť a tiež prosím, ako ju navrhujete doplniť/zmeniť.

Odpovede na otázku č. 9:

9.1 Nie.

9.2 Dostupnosť služby je definovaná v pracovné dni, doba odozvy a lehota nie je. Vzhľadom na vysoké navrhované sankcie za nedodržanie lehôt navrhujeme aj dobu odozvy a lehotu služby definovať v čase dostupnosti služby (t.j. napr. incidentu nahlásenému v piatok o 15:30 by doba odozvy uplynula v pondelok doobeda). Rovnako je potrebné jednoznačne definovať zodpovednosť dodávateľa iba za chyby spôsobené na jeho strane (napr. ak je chyba v integrovanom systéme NBS alebo v systéme 3. strany, nemôže byť za nedodržanie lehôt zodpovedný dodávateľ ASDR).

9.3 V tejto chvíli nevidíme žiadny problematický bod, ktorý by nám znemožňoval uzavretie dohody.

9.4 Nie, avšak navrhujeme niektoré body upraviť, resp. doplniť.

Servisná zmluva, Bod 5.2

Vzhľadom na široký záber definícií SLA v prílohe č.2 navrhujeme pokuty ohraničiť. Príp. upraviť definície priorít tak, aby boli jednoznačné a merateľné.

Servisná zmluva, článok VI

Doplniť článok o zámere objednávateľa o využití opcií dostatočne vopred.

Príloha č.1, článok VI, bod 8

Navrhujeme upraviť, aby objednávateľ bol o zámere auditu poskytovateľa informoval

Príloha č.1, článok VIII, bod 4

Navrhujeme doplniť formuláciu, aby zásahom objednávateľa nedošlo k znefunkčneniu niektorého komponentu systému.

Príloha č.1, článok XI, bod 1
Navrhujeme vypustiť pokutu.

Príloha č.2

Ako chápať časy uvedené v tabuľkách pre jednotlivé služby vzhľadom na Dostupnosť služby? Napr. Ako interpretovať dobu odozvy 24h pri dostupnosti služby 5x8?

Navrhujeme upraviť jednotlivé parametre tak, aby nebolo možné ich interpretovať rôzne.

Príloha č.2, článok 6

A aktuálnej fáze nie je možné, hovoriť o možnostiach objednávaní SW supportov. Navrhujeme doplniť článok pre prípad, že podporu SW komponentu nebude možné zakúpiť.

Príloha č.2, Doplnkové služby – Exit služba.

Navrhujeme preformulovať a zamerať sa skôr na transition fázu a odovzdanie know how pred ukončením podpory. Príp. skrátiť dobu poskytnutia služby na minimálnu dobu.

9.5 Nie, neidentifikovali.

Otázka č. 10:

Identifikovali ste nejakú skutočnosť v dostupných materiáloch k ASDR , ktorá by Vám bránila v účasti v plánovanej súťaži alebo túto účasť sťažila? Ak áno, uveďte nám prosím túto skutočnosť, ku ktorej časti v materiáloch prislúcha resp. má súvisť a tiež prosím, ako ju navrhujete zmeniť, a to tak, aby Vám už nebránila v účasti v plánovanej súťaži alebo aby Vám už nesťažovala účasť v plánovanej súťaži.

Odpovede na otázku č. 10:

10.1 Áno, vyššie spomenuté skúsenosti projektového manažéra s dodávkou bankových IS. Navrhujeme zmeniť znenie na: „skúsenosti s dodávkou agendových IS“.

10.2 Požadovaná certifikácia ISO 27001. Navrhujeme oddeliť požiadavky na certifikáciu experta č. 1 (PM) pre vývoj a pre prevádzku. Nie je obvyklé a ani nevyhnutné, aby podporu prevádzky riadil rovnaký PM ako vývoj diela. Rovnako navrhujeme zväziť požiadavku na riadenie priamo bankových IT projektov. Z nášho pohľadu postačuje skúsenosť s riadením agendových projektov podobného typu (napr. nasadených v štátnej správe). Čo sa týka experta č. 3 (Architekt) považujeme získaný TOGAF certifikát za dostačujúci, keďže zahŕňa komplexnú metodiku na návrh architektúry. Požiadavka na certifikáciu na Archimate je z nášho pohľadu nadbytočná a môže byť obmedzujúca.

10.3 V tejto chvíli vidíme problematický bod - Podmienky účasti, časť Referencie, kde od roku 2020 nevieme referencovať tri projekty v danom rozsahu. Za predpokladu úpravy podmienky referencie podľa našej odpovede na otázku č. 3.3 nevidíme ďalšie prekážky.

10.4 Veľmi krátke sledované obdobie na referencie.

10.5 Nie, neidentifikovali.

Otázka č. 11:

Plánovaná lehota na predloženie ponuky je 60 kalendárnych dní. Je uvedená lehota pre Vás dostatočne dlhá? Ak nie je, uveďte nám prosím dôvod na predĺženie plánovanej lehoty na predkladanie ponúk, a o aký čas ju navrhujete predĺžiť.

Odpovede na otázku č. 11:

11.1 Pokiaľ bude mať ponuka obsahovať aj technický návrh riešenia, nie je 60 kalendárnych dní postačujúcich. V danom prípade navrhujeme 90 kalendárnych dní.

11.2 Lehotu považujeme za dostatočne dlhú.

11.3 Podľa našich skúseností s výberovými konaniami pre štátnu správu predpokladáme, že požadovaná ponuka sa bude skladať primárne z ponúkanej ceny rozpadnutej do požadovaného detailu určeného zo strany NBS a naplnenia kvalifikačných kritérií.

Z tohto pohľadu sa nám javí 60 dní ako dostatočne dlhá doba. Ak budú na ponuku požadované ďalšie prílohy/dokumenty, môže to mať vplyv na potrebný čas spracovania. Avšak aj v tomto prípade sme pripravení vyvinúť maximálne úsilie, aby sme plánovanú dobu dodržali.

11.4 Na základe poskytnutých informácií a času na ich štúdium nevieme aktuálne posúdiť.

11.5 Plánovaná lehota 60 dní je dostatočne dlhá.

Otázka č. 12:

Kolko subjektov na trhu, podľa vášho názoru, spĺňa nastavené podmienky účasti?

Odpovede na otázku č. 12:

- 12.1 Na území SR 10+ subjektov.
- 12.2 Ak bude odstránená podmienka na realizované projekty iba v SR odhadujeme, že ide o desiatky subjektov v rámci EÚ.
- 12.3 Do 5 subjektov v SR.
- 12.4 Nevieme posúdiť.
- 12.5 Nedisponujeme tak podrobnými informáciami o subjektoch na trhu.

Otázka č. 13:

Viete nám navrhnúť primerané podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky? Vo vzťahu k expertom, tímu určenému na realizáciu zákazky.

Odpovede na otázku č. 13:

- 13.1 Odporúčame rozšíriť tím požadovaných expertov o Manažéra testovania, ktorý je držiteľom platného ISTQB certifikátu minimálne na úrovni ISTQB Certified Tester – Test Manager.
- 13.2 Keďže naša spoločnosť nedisponuje certifikátom ISO 27001, bude musieť v tejto oblasti zapojiť partnera. Pri referenciách navrhujeme odstrániť podmienku na projekty iba v SR. Namiesto 2 ukončených projektov navrhujeme preukázať 2 projekty nasadené v produkčnej prevádzke po dobu minimálne 6 mesiacov resp. spresniť, že pod ukončenými sa rozumejú projekty nasadené v produkčnej prevádzke. Zároveň navrhujeme vyjasniť, či sa požaduje celkovo 5 projektov alebo postačia aspoň 3, kde minimálne 2 z nich musia byť nasadené v produkčnej prevádzke.
- 13.3 Rozsah 3000MDs za obdobie od roku 2020 považujeme za diskriminačný. Ide o pomerne veľký rozsah naviac za obdobie počas Pandémie Covidu19. Napr. 7 až 9 - ročné obdobie, z toho jeden projekt za posledné 4 roky realizovaný v SR, prípadne v ČR, vnímame ako garanciu, že uchádzač je schopný realizovať projekty veľkého rozsahu.
- 13.4 Navrhujeme realizovať Analýzu a návrh riešenia ako samostatný projekt a implementáciu a podporu riešenia ako ďalší projekt. Navrhujeme nastaviť podmienky s ohľadom na rozdelenie.
- 13.5 Vid'. odpoveď na otázku č. 4.5.

Otázka č. 14:

Akým spôsobom je podľa Vás možné efektívne overiť skúsenosti, schopnosti uchádzača vo vzťahu k predmetu zákazky – Agendový systém dohľadu a regulácie?

Odpovede na otázku č. 14:

- 14.1 Požadovaním referencie na dodávku systému podobného Agendového IS – pre dosiahnutie relevantných referencií požiadať o min. 3 referencie a navýšiť za ostatných 5 rokov. Celková suma referencií by mala byť min. v hodnote 4 mil.€ v rozsahu aktivít diela, Analýza, Vývoj, testovanie, implementácia, SLA služby a rozvoj IS.
- 14.2 Keďže ide o realizáciu jedinečného projektu, spôsob preukázania formou podobných referencií a dostupných expertov považujeme za dostačujúci.
- 14.3 Napr. vybranou referenčnou návštevou
- 14.4 Poskytnuté referencie, osobná prezentácia realizovaných podobných projektov, osobná prezentácia realizácie dodávky a následná diskusia s uchádzačom. Osobná prezentácia navrhovaných expertov. Vyhodnotenie poskytnutých informácií zo strany NBS.
- 14.5 Preukázaním splnenia minimálnych úrovní požiadaviek na kľúčových expertov a predložením min. 3 referenčných projektov, uskutočnených v období posledných troch rokov, ktorých predmetom bolo implementácia softvérového informačného systému v hodnote min. 1 000 000 EUR bez DPH.