

# Dohľad nad ochranou finančného spotrebiteľa v podmienkach Národnej banky Slovenska

## Štruktúra dohľadu a základné ochrannospotrebiteľské témy



JUDr. Zuzana Holáková  
JUDr. Filip Vysudil, PhD.  
Odbor ochrany finančných spotrebiteľov



V Bratislave, 19.03.2024

- 1. Dohľad NBS**
- 2. Štruktúra dohľadu ochrany finančného spotrebiteľa**
- 3. Neprijateľné zmluvné podmienky**
- 4. Nekalé obchodné praktiky**
- 5. Zoznam právnej úpravy doplňujúcej rámec ochrany  
finančného spotrebiteľa**

Základný zákon upravujúci výkon dohľadu nad finančným trhom

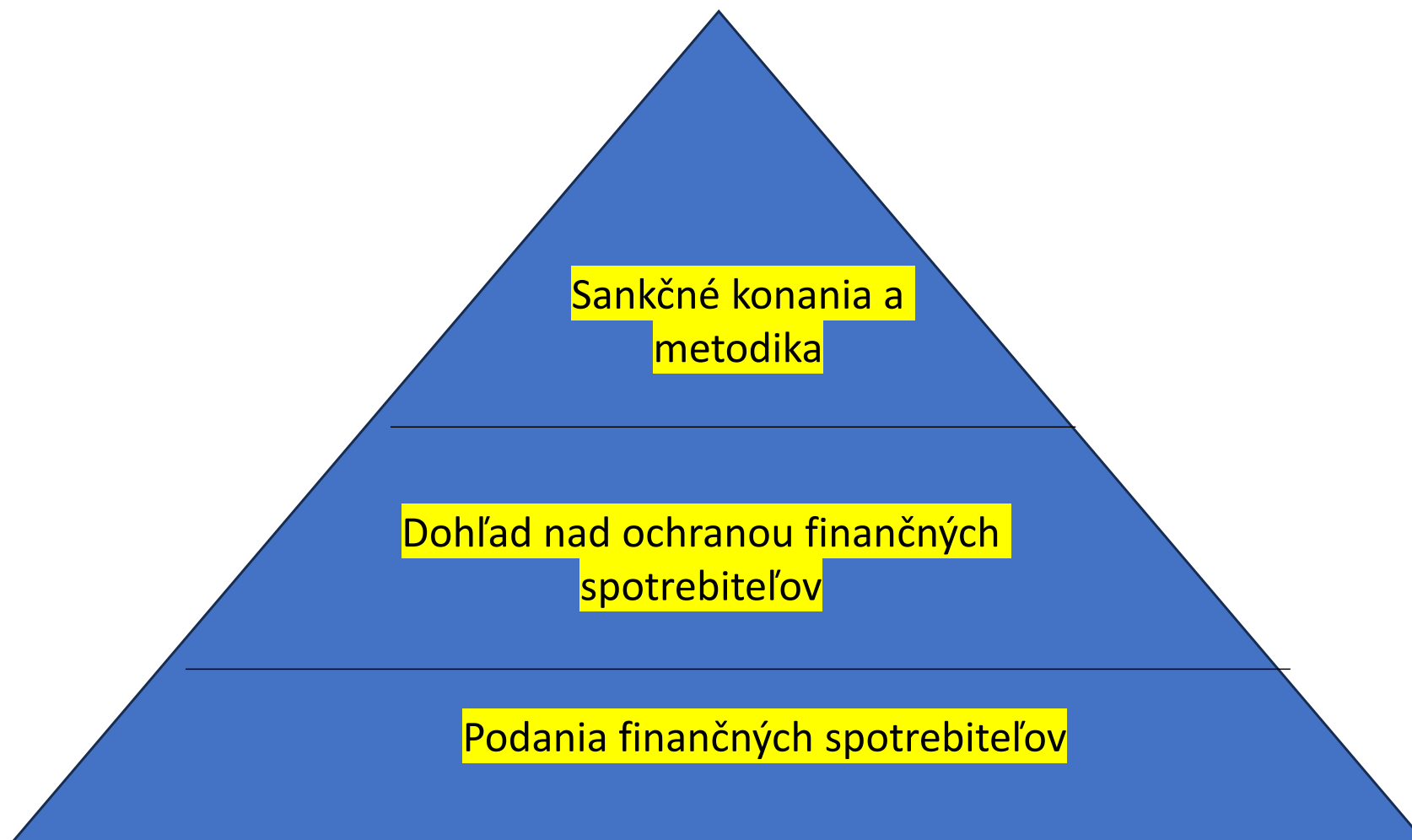
- zákon č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom (ďalej len „zákon o dohľade“)

Cieľ dohľadu v zmysle § 1 ods. 1 zákona o dohľade:

*„Cieľom dohľadu nad finančným trhom je prispievať k stabilite finančného trhu ako celku, ako aj k bezpečnému a zdravému fungovaniu finančného trhu v záujme udržiavania dôveryhodnosti finančného trhu, ochrany finančných spotrebiteľov a iných klientov na finančnom trhu a rešpektovania pravidiel hospodárskej súťaže.“*

Dohľadom sa rozumie:

- Dohľad na diaľku a na mieste
- Finančná stabilita
- Ochrana finančného spotrebiteľa
- Vydávanie vykonávacích predpisov a spolupráca na zákonoch pre oblasť finančného trhu
- Vydávanie stanovísk a metodických usmernení, pravidiel obozretného podnikania
- Vydávanie povolení, licencií a súhlasov
- Vedenie sankčných konaní



## Proces vybavovania podaní

1. Je podávateľ finančný spotrebiteľ, iný klient alebo spotrebiteľské združenie (§1 ods. 3 písm. c) zákona o dohľade)
2. Je predmetom podania finančná služba alebo obchod dohliadaného subjektu (§1 ods. 3 písm. c) zákona o dohľade)
3. Má podanie všetky náležitosti (§35j ods. 1 v spojitosti s §16 ods. 1 zákona o dohľade)
4. Výzva na doplnenie podania alebo postúpenie podania inému príslušnému orgánu verejnej moci na vybavenie alebo odloženie veci (§35j ods. 2 zákona o dohľade)
5. Výzva na vyjadrenie sa k podaniu zo strany dohliadaného subjektu
6. Výzva na doplnenie vyjadrenia k podaniu/Stanovisko a žiadosť o vyjadrenie
7. Odpoveď na podanie finančného spotrebiteľa – zhodnotenie zisteného skutkového stavu, jeho právne posúdenie, uvedenie porušenia predpisov v oblasti, ktorú dohliada Národná banka Slovenska, dohliadaným subjektom, ak k nim došlo, pričom sa uplatňuje princíp neverejnosti výkonu dohľadu (§35j ods. 4 zákona o dohľade)

Podania sa vybavujú do 90 kalendárnych dní odo dňa doručenia podania s možnosťou predĺženia lehoty vybavenia podania maximálne na dobu spolu 180 kalendárnych dní (§35ja zákona o dohľade).

Vybavovanie podaní nie je riešením sporov medzi klientom a dohliadaným subjektom (nároky zo súkromnoprávných vzťahov podľa § 2 ods. 3 zákona o dohľade).

## **Súčinnosť dohliadaného subjektu pri vybavovaní podania**

1. Kontakt na osobu poverenú vybavovaním podania (e-mail a telefón)
2. Vyjadrenie sa k všetkým namietaným skutočnostiam
3. Kompletná zmluvná dokumentácia vrátane predzmluvnej dokumentácie v závislosti od času uzatvorenia zmluvy
4. Doklady zo sprostredkovania
5. Komunikácia s klientom
6. Doklady o doručení písomností

- Výkon dohľadu sa štandardne plánuje na rok dopredu
- Stratégia výkonu dohľadu je zatiaľ neverejná

Druhy dohľadu:

- 1. Dohľad na mieste** (v mieste sídla kontrolovanej spoločnosti podľa § 6 a nasl. Zákona o dohľade)
- 2. Dohľad na diaľku** (analýza a vyhodnotenie informácií vyžiadaných písomne podľa §35 a nasl. Zákona o dohľade)
- 3. Dohľad pod utajenou identitou** (vykonávať kontrolné zaobstarávanie finančných služieb vrátane uzatvárania zmlúv o poskytnutí finančnej služby)

## 1. **Neprijateľné zmluvné podmienky (§ 52 až 54a Občianskeho zákonníka, ďalej len „ObZ“)**

- Smernica Rady 93/13/EHS o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách
- Usmernenie k výkladu a uplatňovaniu smernice Rady 93/13/EHS o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, 2019/C 323/04

## 2. **Nekalé obchodné praktiky (§ 7 až 9 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, ďalej len „zákon ochrane spotrebiteľa“)**

- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004
- Usmernenie k výkladu a uplatňovaniu smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, C/2021/9320



# Spotrebiteľské zmluvy

## § 52 Občianskeho zákonníka

**Spotrebiteľskou zmluvou** je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom (§52 ods. 1 ObZ).

**Spotrebiteľ** - fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti (§52 ods. 4 ObZ).

**Dodávateľ** - je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti (§52 ods. 3 ObZ).

Nie každá zmluva so spotrebiteľom je spotrebiteľská zmluva – musí ísť o výkon podnikania alebo obchodnej činnosti, ide o tzv. formulárové zmluvy.

Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa

Výnimka: individuálne dojednané ustanovenia

„...Tu je náš formulár zmluvy, ktorý používame, máte právo ho pripomenkovať...“

„...môžete si vybrať, že

- a) budete platiť poistné navýšené o 10 eur pri zachovaní pôvodnej poistne sumy alebo
- b) budete platiť pôvodné poistné, ale vaša poistná suma sa zníži o 10%...“

# Ako sa postupuje pri prieskume prijateľnosti



Je to spotrebiteľská zmluva?

Sú niektoré ustanovenia individuálne dojednané?

Je zmluvná podmienka formulovaná zrozumiteľne?

Nejde o hlavný predmet plnenia a primeranosť ceny?

Spôsobuje značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa?

## Hlavný predmet plnenia:

Rozsudok ESD z 23. apríla 2015 vo veci Van Hove, C-96/14, EU:C:2015:262, bod 34 a 35. Pozri tiež rozsudok ESD z 25. februára 1999 vo veci Card Protection Plan Ltd, C-349/96, EU:C:1999:93, bod 17; rozsudok ESD zo 7. decembra 2006 vo veci Komisia vs. Grécko, C-13/06, EU:C:2006:765, bod 10.

## Zrozumiteľnosť:

Rozsudok ESD z 20. septembra 2017 vo veci Andriciuc, C-186/16, EU:C:2017:703, body 44 a 45; rozsudok ESD z 30. apríla 2014 vo veci Kásler a Káslerné Rábai, C-26/13, EU:C:2014:282, body 71 a 72; rozsudok ESD z 10. júla 2019 vo veci Amazon EU, C-649/17, EU:C:2019:576, bod 68; rozsudok ESD z 23. apríla 2015 vo veci Van Hove, C-96/14, EU:C:2015:252, bod 40.

## Neprijateľnosť

Rozsudok ESD zo 14. marca 2013 C-415/11 vo veci Mohamed Aziz, ECLI:EU:C:2013:164, bod 68. –

### **dispozitívna právna úprava**

**Bod 3.4.1 Usmernenia k smernici 93/13/EHS – iné referenčné hodnoty ako trhové postupy alebo porovnanie práva a povinností zmluvných strán so skúmanej zmluvnej podmienky**

Rozsudok ESD zo 16. januára 2014 C-226/12 vo veci Constructora Principado SA, ECLI:EU:C:2014:10, bod 24; Rozsudok ESD z 20. septembra 2017, C-186/16 vo veci Andriciuc, EU:C:2017:703, bod 54.- **do úvahy aj povaha tovaru alebo služieb, na ktoré sa zmluva vzťahuje, všetky ostatné podmienky zmluvy alebo podmienky inej zmluvy, na ktorú sa viaže, a všetky okolnosti súvisiace s uzatvorením zmluvy, o ktorých mohol predajca alebo dodávateľ vedieť v uvedenej dobe a ktoré mohli mať vplyv na neskorší výkon tejto zmluvy**

# § 53 ods. 4 ObZ

## Black list vs. Grey list



# § 53 ods. 4 ObZ

## Black list vs. Grey list

### Za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré (§53 ods. 4 ObZ)

- a) má spotrebiteľ plniť a s ktorými sa nemal možnosť oboznámiť pred uzavretím zmluvy,
- b) dovoľujú dodávateľovi previesť práva a povinnosti zo zmluvy na iného dodávateľa bez súhlasu spotrebiteľa, ak by prevodom došlo k zhoršeniu vymožiteľnosti alebo zabezpečenia pohľadávky spotrebiteľa,
- c) vylučujú alebo obmedzujú zodpovednosť dodávateľa za konanie alebo opomenutie, ktorým sa spotrebiteľovi spôsobila smrť alebo ujma na zdraví,
- d) vylučujú alebo obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti za vady alebo zodpovednosti za škodu,
- e) umožňujú dodávateľovi, aby spotrebiteľovi nevydal ním poskytnuté plnenie aj v prípade, ak spotrebiteľ neuzavrie s dodávateľom zmluvu alebo od nej odstúpi,
- f) umožňujú dodávateľovi odstúpiť od zmluvy bez zmluvného alebo zákonného dôvodu a spotrebiteľovi to neumožňujú,
- g) oprávňujú dodávateľa, aby bez dôvodov hodných osobitného zreteľa vypovedal zmluvu uzavretú na dobu neurčitú bez primeranej výpovednej lehoty,
- h) prikazujú spotrebiteľovi, aby splnil všetky záväzky aj vtedy, ak dodávateľ nespĺnil záväzky, ktoré vznikli,
- i) umožňujú dodávateľovi jednostranne zmeniť zmluvné podmienky bez dôvodu dohodnutého v zmluve,
- j) určujú, že cena tovaru alebo služieb bude určená v čase ich splnenia, alebo dodávateľa oprávňujú na zvýšenie ceny tovaru alebo služieb bez toho, aby spotrebiteľ mal právo odstúpiť od zmluvy, ak cena dohodnutá v čase uzavretia zmluvy je podstatne prekročená v čase splnenia,
- k) požadujú od spotrebiteľa, ktorý nespĺnil svoj záväzok, aby zaplatil neprímerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nespĺnením jeho záväzku,
- l) obmedzujú prístup k dôkazom alebo ukladajú spotrebiteľovi povinnosť niesť dôkazné bremeno, ktoré by podľa práva, ktorým sa riadi zmluvný vzťah, mala niesť iná zmluvná strana,
- m) v prípade čiastočného alebo úplného nespĺnenia záväzku zo strany dodávateľa neprímerane obmedzujú alebo vylučujú možnosť spotrebiteľa domáhať sa svojich práv voči dodávateľovi vrátane práva spotrebiteľa započítať pohľadávku voči dodávateľovi,
- n) spôsobujú, že platnosť zmluvy uzatvorenej na dobu určitú sa po uplynutí obdobia, na ktorú bola zmluva uzavretá, predĺži, pričom spotrebiteľovi priznávajú neprímerane krátke obdobie na prejavenie súhlasu s predĺžením platnosti zmluvy,
- o) oprávňujú dodávateľa rozhodnúť o tom, že jeho plnenie je v súlade so zmluvou, alebo ktoré priznávajú právo zmluvu vykladať iba dodávateľovi,
- p) obmedzujú zodpovednosť dodávateľa, ak bola zmluva uzavretá sprostredkovateľom, alebo vyžadujú uzavretie zmluvy prostredníctvom sprostredkovateľa v osobitnej forme,
- r) umožňujú, aby bol spor medzi stranami riešený v rozhodcovskom konaní bez splnenia podmienok ustanovených osobitným zákonom,
- s) požadujú, aby spotrebiteľ poskytol zabezpečenie splnenia svojho záväzku v hodnote neprímerane vyššej, ako je výška jeho záväzku vyplývajúca zo spotrebiteľskej zmluvy v čase uzavretia dohody o zabezpečení splnenia záväzku spotrebiteľa,
- t) požadujú od spotrebiteľa plnenie za službu, ktorej poskytnutie dodávateľom v prevažnej miere nesleduje záujmy spotrebiteľa,
- u) požadujú od spotrebiteľa, aby bol neprímerane dlho viazaný zmluvou aj keď pri uzavieraní zmluvy bolo zrejmé, že predmet zmluvy možno dosiahnuť v podstatne kratšom čase,
- v) požadujú od spotrebiteľa uhradenie plnení, o ktorých spotrebiteľ nebol pred uzavretím zmluvy preukázateľne informovaný, ktorých úhrada nebola upravená v zmluve alebo za ktoré spotrebiteľ nedostáva dohodnuté protiplnenie,
- w) požadujú, aby spotrebiteľ poskytoval alebo poukazoval tretej osobe alebo v prospech tretej osoby akékoľvek plnenie plynúce zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou, ktoré v prevažnej miere nesleduje jeho záujmy, alebo aby plnil v súvislosti s týmto plnením akékoľvek záväzky tretej osobe.

**Jednostrannú zmenu** obsahu právneho vzťahu je platne možné vykonať iba v prípadoch, ak takúto možnosť explicitne zakladá zákon alebo ak sa zmluvné strany na takejto možnosti vopred dohodli, pričom táto dohoda (ďalej ako „**zmenová klauzula**“) nie je v rozpore so zákonom.

NBS pri skúmaní prijateľnosti a platnosti zmenovej klauzuly v spotrebiteľskej zmluve skúma

a) či je zmenová klauzula riadne inkorporovaná v príslušnej zmluvnej dokumentácii a či je dostatočne transparentná,

b) či ustanovenia zmenovej klauzuly umožňujú dodávateľovi jednostranne zmeniť zmluvné podmienky bez dôvodu dohodnutého v spotrebiteľskej zmluve, pričom takéto ustanovenia NBS považuje za neprijateľnú zmluvnú podmienku (§53 ods. 4 písm i) ObZ) ;

c) či má zmenová klauzula v spotrebiteľskej zmluve dohodnutý vecný dôvod ;

d) či zmenová klauzula nevytvára značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa.

**Vecný dôvod** - musí mať objektívnu povahu (teda príčina zmeny leží mimo konanie dodávateľa, je nezávislá od jeho vôle). Vecný dôvod jednostrannej zmeny zmluvy by nemal predstavovať riziko, ktoré by z povahy zmluvy mal znášať dodávateľ. Zároveň musí byť tento dôvod dostatočne transparentný, aby spotrebiteľ mohol na základe jasných a zrozumiteľných kritérií prípadné zmeny predpokladať.

## **Rozhodnutie vo veci Wustenrot poisťovňa, a. s.:**

[https://www.nbs.sk/\\_img/documents/\\_dohlad/ofsrozhodnutia/nbs1-000-022-669.pdf](https://www.nbs.sk/_img/documents/_dohlad/ofsrozhodnutia/nbs1-000-022-669.pdf)

## **Rozhodnutie vo veci Novis poisťovňa, a. s.:**

[https://www.nbs.sk/\\_img/documents/\\_dohlad/ofsrozhodnutia/nbs1-000-027-223.pdf](https://www.nbs.sk/_img/documents/_dohlad/ofsrozhodnutia/nbs1-000-027-223.pdf)



## Pomôcka:

**V zásade proces skúmania obchodnej praktiky, ktorá patrí do pôsobnosti smernice o nekalých praktikách (transponovaná do zákona o ochrane spotrebiteľa) je nasledovný:**

**1. Zoznam nekalých obchodných praktík obsiahnutých v Prílohe č. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa (Zoznam). Pokiaľ sa obchodná praktika dá zaradiť do niektorej z uvedených praktík, musí byť zakázaná (ďalšie posúdenie, nie je potrebné).**



**2. Ak konkrétny skutkový stav nespadá pod Zoznam, musí sa preskúmať, či je možné prípad subsumovať pod klamlivú (§ 8 zákona o ochrane spotrebiteľa) alebo agresívnu (§9 zákona o ochrane spotrebiteľa) obchodnú praktiku.**



**3. Ak praktika nie je súčasťou Zoznamu a nie je ani klamlivá a ani nekalá, uplatní sa všeobecná klauzula nekalej obchodnej praktiky, ktorá je v článku 5 ods. 2 smernice 2005/29 a transponovaná do nášho § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa.**

Chráneným záujmom je **rozhodovanie sa spotrebiteľa na základe informácií prostých omylu alebo dostatočných informácií.**

Nekalé obchodné praktiky (klamlivé konanie a opomenutie) postihujú obchodnú komunikáciu:

a) obsahujúcu **nepravdivé alebo zavádzajúce** informácie, alebo

b) v ktorej **absentuje podstatná informácia**, t. j. informácia alebo súbor informácií, ktoré priemerný spotrebiteľ potrebuje v závislosti od kontextu na to, aby urobil informované rozhodnutie o obchodnej transakcii

**Rozhodnutie NBS vo veci Prima banka, a. s.** – opomenutia uvedenia podstatných informácií o produkte v reklame spojenej s propagáciou daného produktu

<https://nbs.sk/dokument/9262a35e-c072-476a-9076-cfee16d46fda/stiahnut/?force=true>

**Chráneným záujmom je slobodná vôľa spotrebiteľa** - nekalé obchodné praktiky (agresívne obchodné praktiky) zakazujú obťažovanie, nátlak a neprimeraný vplyv.

- **Obťažovanie** = zásah do súkromia spotrebiteľa

- **Nátlak** = nemá legálnu definíciu, ale vieme si ho vyskladať z rôznych príkladov, osobitne upravených v zákone o ochrane spotrebiteľa

a) nátlak za použitia fyzickej sily (§ 2 písm. q) zákona o ochrane spotrebiteľa), pričom stačí aj hrozba jej použitia (§ 9 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa)

b) použitie hrozby alebo hanlivého jazyka alebo správania (§ 9 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa),

c) vytváranie dojmu, že spotrebiteľ nemôže opustiť priestor predtým, ako sa uzatvorí zmluva (č. 1 druhej časti prílohy k zákonu o ochrane spotrebiteľa),

d) hrozba podniknúť kroky, ktoré nemožno podniknúť legálne (§ 9 písm. e) zákona o ochrane spotrebiteľa).

- **Neprimeraný vplyv** = využívanie silnejšieho postavenia vo vzťahu k spotrebiteľovi, aby sa vyvinul nátlak aj bez použitia alebo hrozby použitia fyzickej sily spôsobom, ktorý významne obmedzuje schopnosť spotrebiteľa urobiť kvalifikované rozhodnutie (§ 2 písm. w) zákona o ochrane spotrebiteľa)

## Vymáhanie zjavne neexistujúceho dlhu

[https://www.nbs.sk/\\_img/documents/\\_dohlad/ofsrozhodnutia/nbs1-000-010-632.pdf](https://www.nbs.sk/_img/documents/_dohlad/ofsrozhodnutia/nbs1-000-010-632.pdf)

**Listy adresované blízkym osobám dlžníka s výzvou**, aby „v súčinnosti s dlžníkom zabezpečili úhradu dlhu do 14-tich kalendárnych dní od doručenia listu, alebo dlžníkovi vo vlastnom záujme odovzdali nasledujúce informácie k ponuke spotrebiteľského úveru“

[https://www.nbs.sk/\\_img/documents/\\_dohlad/ofsrozhodnutia/nbs1-000-014-925.pdf](https://www.nbs.sk/_img/documents/_dohlad/ofsrozhodnutia/nbs1-000-014-925.pdf)

## Vytrvalé zasielanie SMS správ + Predvolanie

[https://www.nbs.sk/\\_img/documents/\\_dohlad/ofsrozhodnutia/100-000-270-736.pdf](https://www.nbs.sk/_img/documents/_dohlad/ofsrozhodnutia/100-000-270-736.pdf)

## Štádiá konania:

1. Oznámenie o začatí konania/ výzva na doplnenie podkladov (§ 16 ods. 1 a 2 zákona o dohľade)
2. Vyjadrenie sa k oznámeniu o začatí konania (§16 ods. 6 zákona o dohľade)
3. Oboznámenie sa so spisovým podkladom ku konanou (§26 zákona o dohľade)
4. Vydanie prvostupňového rozhodnutia (§27 zákona o dohľade)
5. Rozklad (§ 29 ods. 4 a 5 zákona o dohľade)
6. Druhostupňové rozhodnutie (§32 zákona o dohľade)
  - Priemerná dĺžka prvostupňového konania 6 až 12 mesiacov
  - Maximálna sadzba pokuty 1 000 000,-EUR a pri opakovanom porušení 2 000 000,-EUR (§35f ods. 1 písm. a) resp. §35f ods. 1 písm. a) v spojitosti s ods. 2 zákona o dohľade)
  - Okrem pokuty je možné uložiť aj iné sankcie (§35f ods. 1 písm. b) až g) zákona o dohľade) ako nápravné opatrenie, zákaz poskytovania finančnej služby, zákaz používať nekalú obchodnú praktiku alebo neprijateľnú zmluvnú podmienku, odobratie povolenia, zverejnenie opravy neúplnej, nesprávnej alebo nepravdivej informácie alebo sankcie podľa osobitných predpisov

## Nová právna úprava:

Nové sankcie:

- **opatrenie o blokovaní** (odstrániť alebo zmeniť obsah zverejnený v online rozhraní, obmedziť alebo zamedziť prístup finančných spotrebiteľov k online rozhraniu, prístup k niektorým funkciám alebo ku všetkým funkciám alebo k službám online rozhrania, alebo zverejniť upozornenie pre finančných spotrebiteľov, ktorí pristupujú k online rozhraniu)
- **pokutu za koordinovaný postup do 4% z obratu**

**Nový inštitút – dobrovoľné opatrenie** - písomné záväzné vyhlásenie dohliadaného subjektu, že dobrovoľne ukončil alebo ukončí porušovanie povinnosti v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov a ak to povaha porušenia pripúšťa, aj vykonal alebo vykoná nápravu v prospech finančných spotrebiteľov, ktorí boli poškodení porušením povinnosti dohliadaného subjektu alebo ich práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti inak dotknuté

**Reputácia dohliadaných subjektov** - Zverejnenie výrokov aj odôvodnenia právoplatných rozhodnutí NBS vo veciach ochrany finančných spotrebiteľov

## **Zákon č. 266/2005 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku a o zmene a doplnení niektorých zákonov (transpozícia 2002/65/EC)**

*Informačné povinnosti v čase uzatvorenia zmluvy a právo na odstúpenie od zmluvy*

*Poznámka – je tu nová smernica 2023/2673, ktorou sa zrušuje smernica 2002/65/EC, ktorá má byť transponovaná do 19.12.2025 a účinná od 19.6.2026*

## **Zákon č. 22/2004 Z. z. o elektronickom obchode a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 284/2002 Z. z.**

Vytvára právny rámec pre on-line činnosti, ako sú on-line informácie, on-line reklama, on-line nakupovanie, on-line uzatváranie zmlúv, precizuje povinné informácie vzťahujúce sa k identifikácii poskytovateľa služby a spôsob ich sprístupnenia príjemcom služby

## **Zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame porovnávacía reklama**

# Ďakujeme za pozornosť



[zuzana.holakova@nbs.sk](mailto:zuzana.holakova@nbs.sk)

[filip.vysudil@nbs.sk](mailto:filip.vysudil@nbs.sk)