

Otázky v rámci PTK a odpovede účastníkov PTK

NBS zverejňuje anonymizované odpovede účastníkov PTK na vybrané otázky. Pri niektorých otázkach a odpovediach sú uvedené doplňujúce informácie NBS na základe osobného stretnutia s účastníkmi PTK. NBS zváži, či pripomienky, návrhy a odporúčania účastníkov PTK zohľadní, prípadne zapracuje do súťažnej dokumentácie.

A. Opis predmetu zákazky

Otázka č. 1: Sú zrozumiteľné všetky biznis požiadavky verejného obstarávateľa? Ak nie, ktoré konkrétne požiadavky je potrebné spresniť a ako ich navrhujete upraviť? Identifikovali ste požiadavky, ktoré výrazne zvyšujú náročnosť alebo cenu riešenia? Ak áno, ktoré to sú?

Odpoveď č. 1: Vo všeobecnosti sú biznis požiadavky definované v Opise predmetu zákazky (OPZ) a Katalógu požiadaviek dostatočne zrozumiteľné a poskytujú solídny základ pre návrh riešenia. Identifikovali sme však niekoľko oblastí, ktoré by bolo vhodné spresniť pre minimalizáciu rizík a presnejšie nacenenie:

Požiadavky na spresnenie:

- 1. Presný rozsah Míľníka M1 (Fáza 1) a sektory:** V OPZ (kap. 3.3.2) sa uvádzajú ako "Obchodníci s cennými papiermi, Kolektívne investovanie a Finančné sprostredkovanie", čo však nie je úplne konzistentné s rozsahom sektorov uvedených v kapitole 3.1 OPZ. Navrhujeme explicitne potvrdiť, ktoré tri sektory sú cieľom M1 a aký presný rozsah procesov v rámci týchto sektorov bude pokrytý.
- 2. Detailný procesný model a variabilita workflow:** Aj keď je procesný model ([Proces] 1:N [Krok Procesu] 1:N [Úloha]) definovaný, pre presné nacenenie a návrh BPM implementácie je kľúčové poznať konkrétnu komplexnosť a variabilitu jednotlivých procesov (napr. počet rôznych variantov workflow, počet schvaľovacích úrovní, úroveň podmienenej logiky, počet typov formulárov na proces). Odporúčame v rámci analytickej fázy vypracovať detailné modelovanie kľúčových procesov.
- 3. Hodnota funkcionality DMS:** V štruktúre ceny je položka P3 "Hodnota funkcionality DMS". Je potrebné spresniť, či sa od dodávateľa ASDR očakáva dodávka vlastného DMS komponentu, alebo ide výhradne o integráciu a využívanie existujúceho/budovaného centrálného DMS NBS. To má zásadný vplyv na rozsah prác a súvisiace náklady.
- 4. Miera zručností používateľov pre konfigurovateľnosť:** Požiadavky na vysokú mieru konfigurovateľnosti (napr. tvorba a údržba pravidiel workflow a formulárov bez programovania) sú jasné v princípe, avšak úroveň technických zručností, ktorú má mať používateľ vykonávajúci túto konfiguráciu, nie je explicitne uvedená. Navrhujeme definovať, či ide o tzv. "power userov" s určitým technickým backgroundom alebo o bežných biznis používateľov, čo ovplyvňuje komplexnosť konfiguračného používateľského rozhrania a architektúru riešenia.

Požiadavky, ktorých realizácia je zrejmalá, ale ovplyvňujú náročnosť alebo cenu riešenia (reakcia na podotázku):

- 1. Vysoká miera konfigurovateľnosti bez programovania:** Požiadavka na možnosť vytvárať, upravovať a spravovať procesy, formuláre a pravidlá WF bez

programovania (prostredníctvom používateľského rozhrania) je kľúčová pre agilitu NBS, avšak predstavuje značnú technickú výzvu. Implementácia robustnej BPM platformy s týmito funkcionalitami, ktorá navyše spĺňa všetky bezpečnostné a škálovacie požiadavky, je drahšia a náročnejšia na vývoj a údržbu v porovnaní s riešením, kde sú procesy hardkódované.

2. Komplexné integrácie: Požiadavky na rozsiahle integrácie s mnohými internými systémami NBS (eOffice/ePodateľňa, DWH, MDM, IAM, DMS, Subjekty 2.0, Register subjektov, Antivírus) a externými registrami, navyše s rôznymi protokolmi (REST, SOAP, Kafka), sú značne náročné na dizajn, implementáciu a testovanie. Vyžadujú špecializované integračné komponenty a koordináciu s vlastníkmi integrovaných systémov.

3. Vysoký počet externých (30 000) a interných (1 000) používateľov: Tento očakávaný objem používateľov implikuje potrebu robustnej, vysoko dostupnej a škálovateľnej architektúry, dôkladných výkonnostných a záťažových testov a adekvátnej infraštruktúry (napr. na Red Hat OpenShift), čo má priamy dopad na technické riešenie a celkové náklady.

4. Dátová migrácia z IDAS s vysokou chybovosťou: Odhadovaná chybovosť 15-20% pri migrácii dát z existujúcich IDAS systémov naznačuje značnú prácu pri čistení, konsolidácii, stotožnení a validácii dát. Tento proces je časovo aj finančne veľmi náročný a vyžaduje špecializované nástroje a expertízu.

5. Prísne bezpečnostné a prevádzkové štandardy NBS: Dodržiavanie architektonických princípov NBS, komplexných bezpečnostných štandardov, požiadaviek na monitoring, zálohovanie a obnovu, ako aj špecifických požiadaviek na testovanie (vrátane penetračných testov treťou stranou), zvyšuje náročnosť návrhu, vývoja, testovania a prevádzky riešenia.

6. Povinné využitie Red Hat OpenShift a špecifických DB platformách: Závaznosť týchto technologických platforiem si vyžaduje špecifické znalosti a prístupy k vývoju a nasadzovaniu, čo môže ovplyvniť cenu, ak dodávateľ nemá dostatočné interné kapacity alebo vyžaduje ďalšie zaškolenie/certifikáciu tímu.

Odpoveď č. 2:

Za veľmi slabo definované požiadavky považujeme najmä funkčnosť 360° pohľadu a definíciu reportingovej platformy. Aj keď sa v histórii dokumentu nachádza Kap. 3.2.2.2 Doplnenie detailnejšej špecifikácie reportingovej platformy. V uvedenej kapitole žiadna špecifikácia reportingovej platformy nie je uvedená. Ďalej požiadavky na integráciu je potrebné špecificky a podrobnejšie rozpracovať aspoň na úroveň objektov (nie na úroveň atribútov).

Odpoveď č. 3:

Nie všetky biznis požiadavky sú zrozumiteľné. Nejednoznačné biznisové oblasti:

- (1) Realizácia optimalizácie procesov – kto ju bude vykonávať, aké sú kritéria plnenia
- (2) Kritéria a rozsah automatizácie procesov
- (3) Konfigurovateľnosť systému bez zmeny kódu - rozsah, kritéria.
- (4) Pokrytie legislatívneho rámca
- (5) GDPR, anonymizácia/pseudonymizácia

Doplňujúce informácie NBS:

Aktuálne zadanie projektu nie je identické so zadáním pre ASDR z r. 2023. Rozsah projektu sa na základe skúseností NBS výrazne zúžil, niektoré požiadavky sa odčlenili do samostatných aktivít napr. z projektu bol vyňatý analytický reporting, zostali len operatívne reporty - pohľady nad procesmi a úlohami v ASDR, taktiež počet integrácií sa znížil na polovicu. NBS neplánuje zverejňovať viac, ako je aktuálne uvedené v OPZ.

Biznis analýza nebude predchádzať detailnému návrhu riešenia (DNR), bude jeho súčasťou, dodaná v rámci projektu. NBS nebude uplatňovať agilný prístup.

Otázka č. 2: Sú technické požiadavky verejného obstarávateľa dostatočne definované? Ak nie, ktorá konkrétna technická požiadavka nie je dostatočne definovaná a prečo? Ako ju navrhujete upraviť, stanoviť aby bola dostatočne definovaná?

Odpoveď č. 1:

Základné technické požiadavky týkajúce sa infraštruktúry (nasadenie v RedHat OpenShift, podpora databáz Oracle 19c / MS SQL 2019) a architektonických princípov NBS sú definované dostatočne a tvoria pevný základ pre návrh riešenia. Avšak pre zvýšenie jednoznačnosti a minimalizáciu nejasností by bolo prospešné doplniť detailnejšie špecifikácie v nasledujúcich oblastiach:

- **Požiadavky na výkon a škálovateľnosť:** Aktuálne sú definované len maximálne výpočtové prostriedky (50 vCPU, 90 GB RAM, 500 GB PVC storage pre OpenShift), ale chýbajú špecifické požiadavky na výkonnostné ciele, ako sú:
 - Odozva systému pre konkrétne kľúčové biznis transakcie pri určitom počte súbežných interných (1000+) a externých používateľov (26000+ subjektov).
 - Maximálne objemy spracovávaných dát za časovú jednotku (napr. počet podaní za deň, transakcie za sekundu).
 - Požiadavky na maximálny čas pre dávkové spracovanie alebo generovanie komplexných reportov.
 - Navrhujeme doplniť konkrétne NFR (Non-Functional Requirements) s merateľnými metrikami a cieľovými hodnotami pre výkonnosť, aby bolo možné objektívne overiť splnenie požiadaviek prostredníctvom výkonnostných testov.
- **Detailný plán riadenia konfigurácie OpenShift prostredia:** Hoci sa vyžaduje OpenShift, detailné pravidlá pre správu, monitoring a operácie kontajnerizovaných aplikácií v rámci prostredia NBS (napr. pipeline procesy, nástroje pre správu logov a metrík) môžu vyžadovať ďalšie upresnenie. Navrhujeme vypracovať detailnú prevádzkovú príručku a nadviazať úzku spoluprácu s tímom prevádzky NBS pre OpenShift. Všeobecne sú požiadavky postačujúce na začatie projektu, ale ich ďalšie detailné definovanie v analytickej fáze je kľúčové pre úspešnú realizáciu bez prekvapení a pre presné naplnenie očakávaní zákazníka.
- **Detailné technické špecifikácie pre všetky integračné rozhrania:** Hoci sú uvedené systémy pre integráciu, chýbajú detailné technické špecifikácie pre ich API (napr. OpenAPI/Swagger definície pre RESTful API, WSDL pre SOAP služby), presné dátové štruktúry pre výmenu dát, formáty správ (napr. JSON, XML), komunikačné protokoly a error handling. Navrhujeme poskytnúť kompletnú technickú dokumentáciu pre API každého integrovaného systému alebo zabezpečiť aktívnu súčinnosť technických expertov z NBS pre ich spresnenie v úvodnej fáze projektu. Navrhujeme vytvoriť podrobné integračné zmluvy (API kontrakty) v rámci analytickej fázy, ktoré budú odsúhlasené vlastníckmi integrovaných systémov

Odpoveď č. 2:

Aktuálne nevnímame technické požiadavky ako nedostatočne definované.

Odpoveď č. 3:

Po podrobnom preštudovaní technických požiadaviek verejného obstarávateľa konštatujeme, že väčšina požiadaviek je definovaná dostatočne a umožňuje jednoznačné pochopenie predmetu dodávky, rozsahu prác aj spôsobu implementácie.

Za čiastočne nejednoznačné alebo nedostatočne definované považujeme len niektoré body, ktoré majú vplyv na návrh architektúry a plánovanie implementácie. Požiadavky obsahujú všeobecné odkazy na GDPR a bezpečnosť (napr. „dodržanie zásad GDPR a informačnej bezpečnosti“), ale bez detailov, ako majú byť tieto opatrenia implementované – chýba napr.

rozsah logovania, štruktúra audit trailu, alebo úroveň pseudonymizácie. V technických požiadavkách je uvedené, že systém má zabezpečiť odozvu do 3 sekúnd pri spracovaní požiadaviek používateľov, čo poskytuje základný rámec pre dimenzovanie výkonu. Nie je však špecifikované, pre ktoré typy operácií (napr. čítacie, zápisové, dávkové, integračné) tento limit platí, ani za akých podmienok (objem dát, počet súbežných používateľov).

Otázka č 3: Je popis integrácii dostatočne určitý? Ak, nie aké informácie potrebujete aby bol popis integrácií určitý a zrozumiteľný. Sú podľa Vás požiadavky na zhotoviteľa v súvislosti so systémovou integráciou dostatočne jasné? (kap. 3.2.2.2 OPZ)

Odpoveď č. 1:

Popis integrácií v kapitole 3.2.2.2 Opisu predmetu zákazky (OPZ) je zrozumiteľný v rozsahu identifikácie kľúčových cieľových systémov (napr. eOffice/ePodateľňa, DWH, MDM, IAM, DMS, Antivírus, Subjekty 2.0, Register subjektov) a navrhovaných typov komunikačných kanálov (webové služby, Kafka). Z pohľadu zhotoviteľa sú požiadavky na systémovú integráciu jasné v princípe, avšak pre detailný návrh, implementáciu a testovanie sú potrebné nasledovné informácie, ktoré by ich urobili 'úplne určitými a zrozumiteľnými':

1. **Detailné špecifikácie API/rozhraní:** Pre každý integrovaný systém sú potrebné presné technické špecifikácie rozhraní (napr. WSDL/XSD pre SOAP, OpenAPI/Swagger pre REST, schémy pre Kafka správy). Zahŕňa to štruktúru dátových správ, formáty, definície polí, chybové kódy a ich spracovanie.
2. **Autentifikačné a autorizačné mechanizmy:** Hoci je spomenutý IAM NBS, detaily pre každý integračný bod (napr. použitie OAuth2, JWT tokenov, certifikátov) musia byť jasne definované.
3. **SLA pre integračné body:** Definícia očakávanej dostupnosti, výkonu a kapacity integrovaných systémov, ako aj časy odozvy pre integračné volania, aby sa zabezpečila stabilita celého riešenia ASDR.
4. **Popis dátových tokov a biznis logiky:** Pre komplexné integrácie je dôležité poznať detailnú biznis logiku, ktorá stojí za výmenou dát (kedy a za akých podmienok sa dáta vymieňajú, aké sú validačné pravidlá, aká je prioritizácia). Tieto informácie sú štandardne predmetom detailnej analýzy a špecifikácie v rámci DNR a sú kľúčové pre minimalizáciu rizík a presné nacenenie prác spojených s integráciou. Požiadavky na zhotoviteľa sú v kapitole 3.2.2.2 OPZ dostatočne jasné v zmysle povinností (napr. zabezpečiť dostupnosť rozhraní, spracovanie chýb), ale ich naplnenie si vyžaduje vyššie uvedené technické detaily.
5. **Frekvencie a objemy dátových tokov:** Očakávaná frekvencia výmeny dát (napr. real-time, denne, dávkovo) a objem prenášaných dát (napr. počet záznamov, veľkosť súborov), čo je kritické pre návrh výkonnostne optimálnych integračných riešení.
6. **Chybové scenáre a ich spracovanie:** Definícia očakávaného správania integrovaných systémov pri chybových stavoch a požiadavky na spracovanie týchto chýb v ASDR.
7. **Kontaktné osoby a tímy:** Zoznam kontaktných osôb alebo technických tímov pre každý integrovaný systém zo strany NBS, ktorí budú poskytovať súčinnosť a objasnenia.

Odpoveď č. 2:

Popis integrácií je v aktuálnej verzii PTK veľmi orientačný. Oceňujeme pridanie kapitoly 3.2.2.2 aj keď podľa nášho názoru konceptuálny návrh integrácií musí predchádzať DNR a DNR sa môže realizovať až po jeho odsúhlasení. V prípade, že by to bol samostatný dokument, podliehajúci schváleniu, si vieme výkon systémovej integrácie predstaviť, aj keď na základe našich skúseností aj z komerčných projektov je najlepšia cesta keď návrh a výkon SI nie spojený s dodávkou predmetu zákazky.

Odpoveď č. 3:

Popis integrácií nie je dostatočne určitý. Tabuľka 3 obsahuje základné informácie (názov systému, počet služieb, atribútov), ale chýbajú kritické detaily potrebné pre realizáciu: API dokumentácia a špecifikácie - kto ich poskytne, v akom formáte, kedy budú dostupné, Testovacie prostredia - kto zabezpečí testovacie prostredia integrovaných systémov, kedy budú k dispozícii, aké budú ich kapacity, Testové dáta - kto pripraví testové dáta pre jednotlivé integrácie a v akej kvalite, Technické protokoly - len pri niektorých integráciách je špecifikované (MDM má REST/JSON, eOffice má Kafka), pri väčšine chýba.

Doplňujúce informácie NBS:

V rámci tvorby Projektového iniciačného dokumentu (PID) je možná dohoda, že nultá kapitola DNR bude konceptuálny návrh integrácií - konceptuálna fáza môže prebiehať v rámci analytickej fázy, ktorá bude smerovať k DNR. Vo vzore DNR sa nachádzajú samostatné kapitoly o integráciách.

NBS poskytne detailné technické špecifikácie rozhraní, integračné manuály, integračné kontakty, prístup do testovacích prostredí a inú potrebnú dokumentáciu až dodávateľovi/úspešnému uchádzačovi v priebehu analytickej fázy, t.j. nebudú zverejnené v rámci podkladov verejného obstarávania.

NBS očakáva, že dodané riešenie bude postavené na už existujúcom produkte.

NBS očakáva, že funkcionality DMS bude dodaná projektom DMS (predmet samostatného verejného obstarávania). NBS neuvažuje o dočasnej alternatíve pre DMS. Hodnotou funkcionality DMS v OPZ sa myslí hodnota integrácie DMS a zodpovedajúcej funkcionality v ASDR (vytvorenie dokumentu zo šablón, nahrávanie dokumentov do DMS, práca s dokumentmi, ...). NBS uvažuje, že integrácia DMS bude v projekte realizovaná ako opcia.

Otázka č 4: Uvažujete o použití BPM platformy/workflow enginu na implementáciu procesov bežiacich v ASDR ? Ak áno, s akými platformami máte skúsenosti?

Verejný obstarávateľ nezverejňuje odpovede účastníkov PTK na otázku č. 4, nakoľko obsahujú informácie, ktorých zverejnením by sa mohla narušiť hospodárska súťaž v plánovanom verejnom obstarávaní.

Otázka č 5: Máte predbežnú predstavu o tom, koľko a akých existujúcich komponentov tretích strán plánujete použiť na dodanie funkcionality ASDR (koľko funkcionality je možné dodať 'krabicovým' riešením, a koľko je potrebné vyvíjať) ? Existujú podľa Vás také požiadavky, ktoré vylučujú použitie komponentov tretích strán? Ak áno, ktoré požiadavky sú to?

Verejný obstarávateľ nezverejňuje odpovede účastníkov PTK na otázku č. 5, nakoľko obsahujú informácie, ktorých zverejnením by sa mohla narušiť hospodárska súťaž v plánovanom verejnom obstarávaní.

Otázka č 6: Je podľa Vás navrhovaný model procesov ([Proces] 1:N [Krok Procesu] 1:N [Úloha]) realizovateľný vo vami známej BPM platforme - ak ju plánujete použiť?

Odpoveď č. 1:

Áno, navrhovaný model procesov ([Proces] 1:N [Krok Procesu] 1:N [Úloha]) je nielen plne realizovateľný, ale aj bežne podporovaný a optimalizovaný v moderných BPM platformách.

Odpoveď č. 2:

Áno.

Odpoveď 3:

Áno.

Otázka č 7: Sú podľa Vás navrhované maximálne výpočtové prostriedky dostatočné pre potreby ASDR ?

Odpoveď č. 1:

Navrhované maximálne výpočtové prostriedky (50 vCPU, 90 GB RAM, 500 GB PVC storage pre RedHat OpenShift a 4x fyzické jadro 3,6 GHz, 64GB RAM pre Oracle DB alebo 2x vCPU, 64 GB RAM pre MS SQL 2019) sú predbežne považované za dostatočné pre iniciálnu fázu a očakávanú záťaž. Je však potrebné zdôrazniť, že pre systém s minimálne 1 000 internými používateľmi a integráciou s viac ako 26 000 regulovanými subjektami, kde sa predpokladá vysoký objem spracovávaných dát a transakcií, bude kritické vykonanie dôkladných **výkonnostných a záťažových testov**. Tieto testy musia overiť dostatočnosť alokovaných prostriedkov v špičkových záťažoch a pri očakávanom objeme dát, ako aj pri komplexných operáciách (napr. generovanie rozsiahlych reportov, fulltextové vyhľadávanie cez veľké datasety). V prípade potreby musí byť systém navrhnutý tak, aby umožňoval jednoduché a transparentné horizontálne aj vertikálne škálovanie v prostredí OpenShift, ktoré je na to prispôbené. Flexibilita architektúry (napr. mikroservisy) je kľúčová pre efektívne využitie a škálovanie týchto prostriedkov.

Odpoveď č. 2:

Áno, navrhované maximálne výpočtové prostriedky považujeme v súčasnosti za dostatočné.

Odpoveď č. 3:

Na základe preštudovania technických požiadaviek, architektúry riešenia a predpokladaného objemu spracovávaných dát považujeme navrhované maximálne výpočtové prostriedky za primerané a dostatočné pre potreby systému ASDR v bežnej prevádzke, za predpokladu dodržania uvedených výkonových limitov (napr. odozva do 3 sekúnd) a pri optimalizovanej konfigurácii aplikačného prostredia.

Zároveň upozorňujeme, že dostatočnosť výpočtových prostriedkov závisí od viacerých prevádzkových faktorov, ktoré budú spresnené počas implementácie/analýzy:

- reálny počet súbežných používateľov,
- objem prenášaných a historických dát,
- intenzita spracovania v rámci integračných tokov (eOffice, DMS, IAM, DWH, Subjekty 2.0),
- rozsah auditných a logovacích operácií.

Otázka č 8: S prihliadnutím na požadovanú funkčnosť predpokladáme projekt (lehotu dodania diela) v trvaní 2 rokov a dodávku jednotlivých fáz a častí projektu primeraná? Ak nie, aké lehoty sú podľa vás primerané? Je navrhovaný čas postačujúci? Ak nie je, zdôvodnite nám ho prosím.

Odpoveď č. 1:

Navrhovaná lehota dodania diela v trvaní 2 rokov (24 mesiacov) je **ambiciózna**, ale s ohľadom na komplexnosť a rozsah požadovanej funkcionality a integračných požiadaviek je **primeraná a dosiahnuteľná**, ak budú splnené kľúčové predpoklady.

Kľúčová je dodávka funkcionality prvého platobného míľnika (M1) do 12 mesiacov, čo z nášho pohľadu reflektuje rozdelenie na štyri fázy, ako je detailne popísané v našom indikatívnom harmonograme.

Aby bol tento ambiciózny harmonogram dodržaný, je **nevyhnutná a kritická** nasledovná súčinnosť zo strany NBS:

1. **Vysoká miera súčinnosti** expertných tímov NBS pri príprave **Detailného návrhu riešenia (DNR)** a špecifikácii nefunkčných požiadaviek (vrátane IT bezpečnosti).

2. **Rýchle rozhodovanie a včasné poskytovanie vstupov** a podkladov, najmä dát pre migráciu.
3. **Rýchla akceptácia výstupov** a testovacích cyklov, najmä v rámci UAT (User Acceptance Testing).
4. **Jasné stanovisko k DMS:** Kľúčové je, že **kritická závislosť na implementácii DMS** bude vyjasnená a riadená tak, aby nespôsobila oneskorenie kľúčových míľnikov M1 a M2.

Akékoľvek významné oneskorenia v týchto oblastiach by mohli ohroziť dodržanie stanovenej lehoty. Celkovo je navrhovaný čas **postačujúci, ale vyžaduje si precízne riadenie projektu a aktívnu spoluprácu všetkých zúčastnených strán.**

Odpoveď č. 2:

Ako sme už vyššie spomínali (odpoveď č. 3), je dôležité najskôr vypracovať konceptuálny návrh integrácií, na ktorom bude požadovaná pomerne veľká súčinnosť objednávateľa, nevieme dopredu odhadnúť ako to bude časovo náročné. V prípade, že by pred realizáciou DNR existovala predsunutá fáza integračných rozhraní a až po jej odsúhlasení by sa odštartoval projekt, vieme si predstaviť, že časový odhad je relevantný.

Odpoveď č. 3:

Lehotu dodania diela v trvaní 2 rokov nepovažujeme za primeranú vzhľadom na rozsah funkcionality, počet integrácií, objem migrovaných dát a požiadavky na bezpečnosť. Navrhujeme jej predĺženie na približne 30 mesiacov, pričom 6 mesiacov by pokrývala fáza analýzy a návrhu, 18 mesiacov implementácia a integrácie a 6 mesiacov akceptácia a úvodná prevádzková podpora. Takto stanovená lehota zaručí kvalitné a stabilné dodanie systému bez nadmerného rizika z časového tlaku.

Doplňujúce informácie NBS:

80% – 90 % projektu ASDR predstavuje implementácia agendy a 10% – 20% projektu tvoria integrácie. Komplexnosť nespočíva v integráciách - tieto boli výrazne zredukované, ale v implementácii, analýze, návrhu a správnom nasadení ASDR. ASDR nemá byť integračnou platformou.

Niektoré fázy a procesy bude možné pripravovať paralelne. Každá fáza bude mať svoj vlastný cyklus: analytickú fázu a bude urobené DNR pre fázu 2. DNR pre fázu 1 (2 procesy a 3 sektory) musí byť pripravené pred fázou 2. Fáza 2 by mala byť primárne o konfigurácii ostatných procesov, ktoré nie sú vo fáze 1 napr. ak sa vyskytne špecifikum, ku ktorému bude potrebné doprogramovať určité detaily.

Otázka č 9: Zámerom objednávateľa je skrátiť dobu dodania produktu. Je podľa vášho názoru možné dodávať projekt priebežne? Ak áno, ako je možné takúto priebežnú dodávku nadefinovať?

Odpoveď č. 1:

Áno, dodávať projekt priebežne je nielen možné, ale pre projekty takého rozsahu a komplexnosti ako ASDR je to dokonca žiaduce a odporúčané. Priebežná dodávka umožňuje rýchlejšie získavanie spätnej väzby od používateľov, znižuje riziko 'scope creepu' a umožňuje postupné zavádzanie hodnoty pre objednávateľa. Náš návrh už v súčasnosti predpokladá fázovanú dodávku, pričom míľnik M1 (Core Moduly) a M2 (ASDR Portál) sú definované ako samostatné akceptačné body.

Priebežnú dodávku je možné nadefinovať napríklad nasledovne:

1. **Agilná metodika (napr. SCRUM/Kanban):** Projekt by sa riadil agilnými princípmi s definovaním krátkych iterácií (tzv. sprintov, typicky 2-3 týždne). Každý sprint by sa sústredil na dodanie malej, inkrementálnej a plne testovateľnej časti funkcionality.
2. **Jasne definované MVP (Minimum Viable Product):** Na začiatku projektu by sa okrem M1 a M2 definovalo aj MVP pre každú fázu, ktoré by predstavovalo minimálnu sadu funkcionalít, ktorá už prináša biznis hodnotu a môže byť nasadená do testovacieho prostredia pre skorú spätnú väzbu. Napríklad, po určitom počte sprintov by sa dalo

nasadiť do UAT prostredia čiastkové riešenie pre vybrané procesy, aby sa mohlo testovať a zbierať spätná väzba už počas vývoja.

3. Fázované nasadenie do produkcie: Namiesto jedného veľkého 'big bang' nasadenia, ktoré je rizikové, by sa funkcionality nasadzovala do produkcie po menších, riadených míľnikoch (ako sú už definované M1 a M2). To by mohlo znamenať aj postupné spúšťanie jednotlivých biznis procesov alebo sektorov v ASDR.

4. Kontinuálna integrácia a kontinuálne dodávanie (CI/CD): Zavedenie robustnej CI/CD pipeline by zabezpečilo automatizované testovanie a nasadzovanie kódu do predprodukčných prostredí po každej zmene. Tým sa znižuje čas potrebný na nasadenie a zvyšuje sa stabilita dodávok.

5. Pravidelné ukážky a spätná väzba (Review Meetings): Po každom sprinte by sa konali pravidelné ukážky dokončenej funkcionality pre biznis vlastníkov a kľúčových používateľov, čo by zabezpečilo neustálu validáciu a zarovnanie s biznis potrebami. To umožňuje operatívne reagovať na zmeny a minimalizovať prekvapenia na konci fázy.

Tieto prístupy by umožnili nielen skrátiť dobu do prvého dodania fungujúceho riešenia, ale aj udržať projekt flexibilný a adaptívny voči meniacim sa požiadavkám.

Odpoveď č. 2: v tejto fáze je ešte veľmi ťažko predpovedať ako by bolo možné rozfázovať projekt, ale javí sa nám, že ak budú pripravené integrácie a spoločný core projektu, bude možné jednotlivé agendy pripájať postupne (až na úroveň procesov).

Odpoveď č. 3:

Áno, priebežná dodávka je možná a odporúčaná. Projekt je už čiastočne štruktúrovaný na Fázu 1 (M1, M2) a Fázu 2, ale je možné ďalšie spresnenie priebežných dodávok vrátane rozdelenia DNR pre skoršie nasadenie funkcionality. **Návrh definície priebežnej dodávky:** (1) Rozdeliť míľniky M1 a M2 na menšie inkrementy podľa procesných oblastí - dodať najskôr jeden proces pre jeden sektor, potom postupne rozširovať, (2) Definovať MVP s portálom, jednoduchým procesom a kritickými integráciami (eOffice, IAM) nasaditeľný po 6-8 mesiacoch do pilotnej prevádzky, (3) Každý increment musí byť samostatne nasaditeľný, funkčne kompletný a použiteľný pre definovanú skupinu používateľov.

Doplňujúce informácie NBS:

NBS nebude uplatňovať agilný prístup na projektovej úrovni. Oblasť, kde bude možné uplatniť hybridný prístup budú vyšpecifikované v analytickej fáze. Procesy budú implementované a spúšťané priebežne, nie ako celý balík.

Otázka č 10: Sú požiadavky na vysokú mieru konfigurovateľnosti podľa Vás technicky realizovateľné (hlavne Vytváranie a údržba pravidiel WF a vytváranie a údržba formulárov)? Ak áno, akú mieru zručností podľa Vás musí mať používateľ, ktorý danú konfiguráciu bude vykonávať?

Odpoveď č. 1:

Áno, požiadavky na vysokú mieru konfigurovateľnosti, najmä pre vytváranie a údržbu pravidiel workflow a dynamické vytváranie a údržbu formulárov (požiadavky z Katalógu požiadaviek), sú technicky plne realizovateľné. Kľúčom k ich úspešnej implementácii je výber správnej technologickej platformy a architektonického prístupu.

Miera zručností požadovaná od používateľa, ktorý bude vykonávať konfiguráciu:

Používateľ, ktorý bude zodpovedný za vytváranie a údržbu pravidiel workflow a formulárov, by mal mať úroveň 'Power User' alebo 'Biznis analytik / Procesný špecialista'. Od takého používateľa sa očakáva:

4. Hlboké porozumenie biznis procesom: Mal by detailne poznať procesy dohľadu a regulácie, ich vstupy, výstupy, aktérov a závislosti.

5. **Analytické a logické myslenie:** Schopnosť rozkladať komplexné procesy na menšie kroky, definovať biznis pravidlá a podmienky.
6. **Základné porozumenie dátovým štruktúram:** Mal by rozumieť, s akými dátami systém pracuje a ako sa dáta navzájom prepájajú, aby mohol správne konfigurovať formuláre a dátové polia.
7. **Školenie na konfiguračné nástroje:** Aj keď ide o low-code platformu, je nevyhnutná dôkladná odborná príprava na obsluhu špecifických konfiguračných nástrojov tejto platformy. Nemusí to byť programátor, ale je potrebná technická zdatnosť a schopnosť pracovať s vizuálnymi modelovacími nástrojmi a logickými diagramami, mal by to byť človek s logickým myslením a ochotou učiť sa nástroje pre správu procesov a formulárov.

Odpoveď č. 2:

Podobné požiadavky sme riešili už na iných projektoch a vždy sa ukázalo, že miera konfigurovateľnosti je vždy iba do určitej miery.

Odpoveď č. 3:

Požiadavky na vysokú mieru konfigurovateľnosti sú technicky realizovateľné, ale vyžadujú si **pokročilé technické zručnosti** používateľov, ktorí budú konfiguráciu vykonávať. **Vytváranie a údržba WF procesov:** Je realizovateľné, ale používateľ musí ovládať BPM engine na viacerých úrovniach - nielen vizuálne vyklikávanie procesu, ale aj definovanie procesných premenných, exception handling, podmienky vetvenia, timeouty a eskalácie. To vyžaduje **technického administrátora alebo business analytika s IT zručnosťami**, nie bežného koncového používateľa. **Vytváranie a údržba formulárov:** Podobne je realizovateľné cez low-code nástroje, ale používateľ musí rozumieť validačným pravidlám, dátovým typom, mapovaniu polí na procesné premenné a integračným väzbám. Opäť je potrebný **používateľ s pokročilými technickými zručnosťami**.

Otázka č 11: V rámci požiadaviek na procesy požadujeme možnosť konfigurácie aktivít a jednotlivých krokov pre rôzne sektory, je z Vášho pohľadu takáto funkcionálna možná bez dodatočného programovania systému?

Odpoveď č. 1:

Áno, možnosť konfigurácie aktivít a jednotlivých krokov procesov pre rôzne sektory je plne realizovateľná bez dodatočného programovania systému pri použití vhodnej **low-code platformy** a správneho **architektonického** návrhu. Je to jedna z kľúčových výhod moderných low-code platforiem.

Dosahuje sa to nasledovnými mechanizmami:

1. **Podmienené toky a brány (Gateways):** V rámci BPMN modelu procesu je možné definovať podmienené brány (exclusive gateway, inclusive gateway), ktoré smerujú proces na rôzne aktivity alebo sekvencie krokov na základe definovaných biznis pravidiel. Tieto pravidlá môžu zohľadňovať atribúty ako 'sektor', 'typ subjektu', 'hodnota transakcie' atď.
2. **Rozhodovacie tabuľky (DMN – Decision Model and Notation):** Pre komplexnejšie biznis pravidlá je možné použiť DMN tabuľky, ktoré umožňujú manažerom alebo biznis analytikom definovať pravidlá (napr. 'pre sektor bankovníctva použiť proces A, pre sektor poisťovníctva proces B') v prehľadnej tabuľkovej forme. Tieto tabuľky sú následne vykonávané BPM enginom a nevyžadujú zmenu kódu.
3. **Varianty procesov:** Pre výrazne odlišné procesy pre rôzne sektory je možné definovať varianty toho istého procesu, ktoré sa aktivujú na základe konfiguračných parametrov alebo vstupných dát.
4. **Dynamické pridelovanie úloh:** Úlohy môžu byť dynamicky pridelované rôznym rolám alebo skupinám používateľov na základe atribútov sektora, čím sa zabezpečí, že správni experti riešia úlohy relevantné pre ich oblasť.

To znamená, že procesný model môže byť navrhnutý tak, aby bol dostatočne flexibilný a reagoval na kontext (napr. sektor) prostredníctvom konfigurácie pravidiel a podmienok priamo v platforme, bez nutnosti zásahu do zdrojového kódu. To významne znižuje náklady na zmeny a údržbu a zvyšuje agilitu systému.

Odpoveď č. 2:

Je to možné. Bud' sa klonujú a upravujú procesy, alebo sa použijú biznis pravidlá (decision tables).

Odpoveď č. 3:

Konfigurácia aktivít a krokov pre rôzne sektory je možná bez dodatočného programovania, ale záleží na tom, čo považujeme za "programovanie". **Bez zmeny kódu systému:** Áno, je možné vytvárať nové procesy, pridávať/odoberať kroky, meniť poradie aktivít, definovať formuláre - to všetko cez konfiguračné rozhranie BPM nástroja bez nutnosti meniť zdrojový kód aplikácie. **Vyžaduje technické zručnosti:** Definovanie nového procesu si určite bude vyžadovať aj definovanie procesných premenných, validačných pravidiel, podmienok vetvenia, exception handling a mapovanie na integrácie. Toto nie je "klikanie" pre bežného používateľa, ale vyžaduje technického administrátora s poznaťosťou BPM konceptov.

Otázka č 12: Aké požiadavky by bolo vhodné do zadania dodať, ktoré by priniesli významné zvýšenie použiteľnosti alebo používateľského komfortu? Aký je ich dopad na zvýšenie náročnosti projektu?

Odpoveď č. 1:

Pre významné zvýšenie použiteľnosti a používateľského komfortu ASDR by bolo vhodné zvážiť dodatočné požiadavky, ktoré presahujú základný rozsah, ale priniesli by dlhodobé strategické benefity:

1. Integrácia pokročilej AI/ML pre automatické kategorizovanie a spracovanie vstupných dát/dokumentov:

Popis: Implementácia riešenia s umelou inteligenciou a strojovým učením pre automatické spracovanie prichádzajúcich dokumentov a podaní (napr. klasifikácia typu dokumentu, extrakcia kľúčových informácií, predvyplnenie formulárov). To by výrazne znížilo manuálnu prácu a zvýšilo presnosť. *Dopad na náročnosť:* Vysoký. Vyžaduje špecializované AI/ML tímy, rozsiahle tréningovanie modelov na dátach NBS, infraštruktúru pre ML a komplexnú integráciu s ASDR a DMS/eOffice. Zvyšuje náklady a čas dodania, ale prináša masívne úspory v prevádzke.

2. Pokročilá AI/Strojové učenie pre automatizáciu a predikciu:

Popis: Implementácia AI pre automatickú kategorizáciu a pred-vyplňovanie formulárov na základe historických dát, inteligentné smerovanie podaní, alebo predikciu potenciálnych rizík/anomálií v procesoch dohľadu. Napr. AI asistent pre biznis analytika pri navrhovaní workflow. *Dopad na náročnosť:* Vysoký. Vysoké zvýšenie náročnosti a ceny. Vyžaduje špecializovanú dátovú analytiku, ML expertov, infraštruktúru pre tréningovanie modelov a integráciu AI komponentov do ASDR. Prináša však obrovské zvýšenie efektivity a kvality rozhodovania.

3. Personalizované dashboardy a prediktívna analytika pre gestorov a manažérov:

Popis: Rozšírenie analytického modulu o pokročilé personalizované dashboardy, ktoré by nielen zobrazovali aktuálny stav, ale aj poskytovali prediktívnu analytiku (napr. predikcia rizika porušenia lehôt, identifikácia anomálií, návrhy opatrení na základe historických dát). Využitie BI nástrojov ako Power BI by bolo rozšírené o AI/ML modely.

Dopad na náročnosť: Stredný až Vysoký. Vyžaduje detailnú dátovú analýzu, dátové inžinierstvo, vývoj špecializovaných analytických modelov a ich integráciu s ASDR a DWH. Zvyšuje náročnosť na dátových analytikov. Výrazne zvyšuje efektivitu a spokojnosť používateľov.

4. **Vylepšené notifikácie a inteligentné upozornenia:**

Popis: Okrem štandardných notifikácií rozšírené o konfigurovateľné "smart alerts", ktoré proaktívne upozorňujú na blížiac sa termíny, potenciálne problémy alebo nečinnosť v procese, s možnosťou automatického eskalovania.

Dopad na náročnosť: *Stredný.* Vyžaduje sofistikovanú logiku pre definovanie pravidiel upozornení a integráciu s komunikačnými kanálmi (e-mail, interné notifikácie, prípadne mobilné push notifikácie).

5. **Integrovaný kolaboračný a znalostný modul:**

Popis: Priama integrácia s nástrojmi pre spoluprácu (napr. Teams, SharePoint, špecializované interné chaty k úlohám) a modul pre manažment znalostí (wiki, časté otázky, best practices) priamo v kontexte spracovávaného prípadu.

Dopad na náročnosť: *Stredný.* Vyžaduje hlboké integračné body s kolaboračnými platformami a robustný systém pre správu obsahu a vyhľadávanie znalostí. Tieto požiadavky by posunuli ASDR od efektívneho agendového systému k inteligentnému a proaktívnemu pracovnému prostrediu, ale je dôležité zvážiť ich dopad na rozpočet a harmonogram projektu.

6. **Mobilná aplikácia pre vybrané klientske funkcie portálu:**

Popis: Vývoj natívnej mobilnej aplikácie (pre iOS/Android) pre externých používateľov (subjekty) s možnosťou bezpečného prístupu k eSchránke, podávania vybraných jednoduchých žiadostí, sledovania stavu podaní a prijímania notifikácií.

Dopad na náročnosť: *Stredný až Vysoký.* Znamená vývoj a údržbu dodatočnej platformy (mobilné aplikácie) s vlastnými UX/UI štandardmi a bezpečnostnými požiadavkami. Zvyšuje počet integračných bodov a testovacie úsilie.

7. **Pokročilý systém gamifikácie a interného tréningu/podpory:**

Popis: Implementácia prvkov gamifikácie pre interných používateľov na zlepšenie adopcie systému, kvality dát a dodržiavania procesov. V kombinácii s inteligentným systémom kontextovej pomoci a interného tréningu.

Dopad na náročnosť: *Nízky až Stredný.* Hlavne design a integrácia gamifikačnej logiky a obsahu. Nevyžaduje rozsiahly technický vývoj.

Tieto požiadavky by síce zvýšili počiatočné investície a komplexnosť projektu, ale priniesli by NBS dlhodobé strategické výhody v podobe zvýšenej efektivity, lepšej kvality dát, vyššej spokojnosti používateľov a inovatívneho prístupu k regulácii.

Odpoveď č. 2:

Požiadavky na zvýšenie použiteľnosti a komfortu: UX/UI prototypovanie a testovanie - Definovať povinnosť vytvorenia prototypov kľúčových obrazoviek (napr. vo Figma) pred implementáciou a vykonanie UX testovania s reálnymi používateľmi. Dopad: +5-8% náročnosti projektu, ale výrazne znižuje riziko odmietnutia systému používateľmi.

Inteligentné notifikácie a dashboardy - Špecifikovať personalizované dashboardy pre rôzne role, smart notifikácie (nie len email, ale aj in-app), rýchly prístup k často používaným funkciám a prehľad "moje úlohy dnes". Dopad: +8-10% náročnosti.

Doplňujúce informácie NBS:

AI nie je súčasťou projektu, v budúcnosti dodaný a funkčný ASDR môže byť rozšírený o AI (ako samostatný projekt).

Otázka č 13: Sú požiadavky OPZ na vytvorenie a dodanie diela (kap. 3.3.) zrozumiteľné, postačujúce a prijateľné? Ak nie uveďte dôvod, prípadne oblasti vyžadujúce došpecifikovanie resp. doplnenie.

Odpoveď č. 1:

Požiadavky Opisu predmetu zákazky (OPZ, kapitola 3.3.) na vytvorenie a dodanie diela sú vo všeobecnosti zrozumiteľné, poskytujú dobrý základ pre návrh riešenia a sú prijateľné ako východiskový rámec. Poskytujú jasné ciele (digitalizácia procesov, modulárnosť, konfigurovateľnosť, integrácia) a definujú kľúčové výstupy (PID, DNR, Testovacia dokumentácia, Prevádzková dokumentácia). Avšak pre minimalizáciu nejasností, zníženie

rizík a zabezpečenie optimálneho výsledku by bolo prínosné doplniť a došpecifikovať nasledujúce oblasti:

1. **Detailný rozsah Mílnika M1 (Fáza 1):** Presný rozsah procesov a modulov zahrnutých v prvom mílniku pre konkrétne tri sektory by mal byť explicitne potvrdený, aby sa predišlo nejasnostiam v scope.
2. **Presné detaily k rozsahu Fázy 2 (opcia):** Požiadavka na pokrytie 'všetkých zvyšných procesov a sektorov' je príliš všeobecná. Pre realistické plánovanie a ocenenie je kritické, aby boli definované:
 - Konkrétny zoznam finančných sektorov (napr. bankovníctvo, poisťovníctvo, kapitálový trh, dôchodkové spoločnosti, platobné inštitúcie), ktoré majú byť pokryté.
 - Detailný zoznam biznis procesov (typy konaní, licenčných procesov, dohľadových aktivít) pre každý z týchto sektorov.
 - Prípadné špecifické regulačné alebo legislatívne požiadavky pre tieto sektory.
 - Akceptačné kritériá pre Fázu 2.
3. **Jasné akceptačné kritériá pre výkonnostné a záťažové testy:** Hoci je požadované komplexné testovanie, chýbajú explicitné a merateľné akceptačné kritériá pre výkonnosť systému v špičkových záťažoch (napr. 'systém spracuje X transakcií za sekundu s odozvou do Y ms pri Z súbežných používateľoch').
4. **Detailný popis dát pre migráciu z IDAS systémov a očakávané ciele kvality dát:** Kapitola 3.3.5.2 spomína migráciu dát z Lotus Notes. Pre úspešnú migráciu je nevyhnutné:
 - Poskytnúť podrobnú analýzu dátovej kvality v existujúcich IDAS systémoch (Lotus Notes databázy).
 - Hoci je v OPZ uvedený odhad chybovosti (15-20%) pre dáta z IDAS, je kľúčové detailnejšie špecifikovať očakávaný rozsah čistenia dát, pravidiel konsolidácie a merateľné akceptačné kritériá pre kvalitu zmigrovaných dát.
 - Definovať ciele pre kvalitu dát po migrácii (napr. presnosť, úplnosť, konzistencia dát).
 - Špecifikovať pravidlá pre čistenie, transformáciu a konsolidáciu dát.
 - Určiť zodpovednosť za overenie migrovaných dát.
5. **Spolupráca a súčinnosť NBS v detailoch:** Hoci je spolupráca samozrejماً, detailnejšie definovanie očakávanej personálnej a technickej súčinnosti zo strany NBS (frekvencia workshopov, dostupnosť kľúčových používateľov a IT špecialistov, záväzné lehoty na poskytovanie spätnej väzby a akceptáciu) by prispelo k hladšiemu priebehu projektu.
6. **Definícia rozsahu a zodpovedností pre 'Funkcionalitu DMS' (položka P3 cenovej štruktúry):** Ako už bolo spomenuté, je potrebné objasniť, či ide o dodávku DMS, rozsiahly vývoj v rámci ASDR, alebo len o integráciu a konfiguráciu s existujúcim/budúcim DMS systémom NBS.
7. **Preddefinované konfiguračné dáta a referenčné číselníky:** Ak existujú nejaké preddefinované číselníky, pravidlá alebo šablóny, ktoré sa majú preniesť do ASDR a ktoré ovplyvňujú konfigurovateľnosť, je vhodné ich aspoň na vysokej úrovni popísať už v OPZ.
8. **Dozorná funkcionalita a reportovacie povinnosti (legislatívne):** Detailnejšie špecifikácie týkajúce sa legislatívnych požiadaviek na dozornú funkcionalitu (napr. špecifické reporty pre EU inštitúcie, archivačné požiadavky), ak presahujú štandardné požiadavky na reporting, by boli veľmi prínosné.

Celkovo sú požiadavky prijateľné a tvoria dobrý základ, ale uvedené body by prispeli k ešte presnejšiemu pochopeniu a naceneniu projektu. Dodatočné spresnenie týchto oblastí v Opise predmetu zákazky alebo formou dodatočných príloh by výrazne pomohlo uchádzačom pri tvorbe presnejšej ponuky a minimalizovalo by riziko zmenových požiadaviek po analytickej fáze projektu, čím by sa predišlo prípadným nedorozumeniam a dodatočným nákladom.

Odpoveď č. 2:

Áno, požiadavky sú postačujúce a zrozumiteľné. Odporúčali by sme však rozšíriť vzor dokumentu PID o časť, ktorá bude explicitne obsahovať výstupy systémovej integrácie, RACI maticu zodpovednosti a podrobný governance model projektu – teda rozloženie úloh a zodpovedností medzi dodávateľom, tretie strany a integračné väzby. Takéto doplnenie by prispelo k väčšej jednoznačnosti riadenia projektu a zamedzilo nejasnostiam počas implementácie.

Odpoveď č. 3:

Požiadavky kapitoly 3.3 sú čiastočne zrozumiteľné, ale nie sú postačujúce a niektoré nie sú prijateľné. Existujú kritické oblasti vyžadujúce doplnenie a úpravu. Problematické oblasti: PID do 30 dní od podpisu zmluvy - Nerealistický termín pre tak komplexný projekt s 30+ integráciami a nejasnou dostupnosťou API dokumentácie. Odporúčanie: predĺžiť na 60 dní alebo rozdeliť na predbežný PID (30 dní) a finálny PID po skončení analytickej fázy. **Metodické dokumenty dostupné až pred začatím projektu** - Dodávateľ musí vypracovať ponuku bez poznania 8 kľúčových metodických dokumentov (referenčný model IS, technologické štandardy, metodika dizajnu procesov). Odporúčanie: sprístupniť tieto dokumenty už v rámci verejného obstarávania alebo aspoň ich zhrnutie. **Nejasné fázovanie Fázy 1** - Protirečenie medzi "všetky funkcionality" a "len 3 sektory". Chýba definícia, čo presne znamená "všetky funkcionality" - ide o všetky moduly, ale len čiastočne naplnené, alebo plne funkčné moduly len pre 3 sektory? Odporúčanie: špecifikovať presný rozsah funkcionalít pre M1 a M2. **Chýba definícia zodpovedností NBS** - Nejasné, čo znamená "súčinnosť" NBS, kto zabezpečí testovacie prostredia integrácií, kto pripraví API dokumentáciu, kedy budú k dispozícii testovacie dáta. Odporúčanie: doplniť maticu zodpovedností (RACI) medzi dodávateľom a NBS.

Doplňujúce informácie NBS:

V PID budú vymenované všetky dokumenty, ktoré sa počas projektu budú dodávať. Minimálny zoznam dokumentov uvedených vo vzore PID, ktorý NBS poskytne v podkladoch verejného obstarávania, môže byť rozširovaný.

B. Podmienky súťaže

Otázka č 14: Verejný obstarávateľ zvažuje upraviť v súťažných podkladoch podmienku, že ak uchádzač bude preukazovať podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti prostredníctvom inej osoby, tak v zmluve, ktorou preukazuje tú skutočnosť, uvedie údaj, napríklad vyjadrený v %, ktorým vyjadruje v akej finančnej hodnote z hodnoty cenovej ponuky uchádzača bude fakticky plniť iná osoba v rámci plnenia zmluvy. Považujete takúto požiadavku za akceptovateľnú?

Odpoveď č. 1:

Áno, túto požiadavku verejného obstarávateľa na transparentné vyjadrenie percentuálneho podielu finančnej hodnoty, ktorou bude iná osoba (subdodávateľ) plniť zákazku, považujeme za plne akceptovateľnú. Táto podmienka zvyšuje transparentnosť subdodávateľského reťazca, čo je v kontexte verejného obstarávania veľmi dôležité. Poskytuje verejnému obstarávateľovi jasný prehľad o tom, kto a v akom rozsahu sa bude podieľať na realizácii diela, a pomáha mu lepšie posúdiť rozdelenie zodpovednosti a riadenie rizík. Je to bežná a osvedčená prax vo verejnom obstarávaní aj v zahraničí, ktorá prispieva k férovosti a minimalizácii rizika nekvalitných alebo netransparentných subdodávok. Taktiež pomáha mitigovať riziko tzv. "schránkových firiem" a zabezpečuje, že hlavný dodávateľ prevezme zodpovednosť za významnú časť plnenia. Pre uchádzača je dôležité mať túto podmienku jasne definovanú v súťažných podkladoch, aby mohol transparentne a presne preukázať schopnosti svojich subdodávateľov a zároveň odhadnúť ich finančný podiel na celkovom plnení.

Odpoveď č. 2:

Uchádzač, ktorý preukazuje podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti prostredníctvom inej osoby, predkladá písomnú zmluvu, z ktorej musí vyplývať záväzok tejto osoby poskytnúť svoje kapacity (napr. experta) počas celého trvania plnenia zákazky. Takto zapojený expert musí reálne vykonávať práce alebo služby, na ktoré sa jeho kapacity vyžadujú. Zo zákona však nevyplýva povinnosť uvádzať v zmluve percentuálne ani finančné vyjadrenie rozsahu plnenia, ktoré má iná osoba realizovať. Navyše, rozsah zapojenia (napr. v hodinách alebo percentách) experta, ako je hlavný business analytik, nemusí byť vopred presne známy, keďže na projekte sa môžu podieľať aj ďalší odborníci s podobnou kvalifikáciou. Takúto požiadavku preto považujeme za akceptovateľnú ak jej účel bude jasne odkomunikovaný.

Odpoveď č. 3:

Áno, budeme sa riadiť v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka č 15: Verejný obstarávateľ predkladá návrh znenia požiadaviek na podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti k uchádzačovi a jeho kľúčovým expertom. Považujete formulácie týchto požiadaviek za zrozumiteľné? Ak nie, ako ich navrhujete upraviť? Spĺňate ich? Ak áno, spĺňate ich samostatne bez subdodávateľa?

Odpoveď č. 1: Formulácie požiadaviek na podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti považujeme **vo všeobecnosti za zrozumiteľné**. Identifikovali sme však niekoľko požiadaviek na kľúčových expertov, ktoré **neadekvátne odrážajú špecifiká danej pozície** a v dôsledku toho **neúmerne zužujú trh kvalifikovaných odborníkov** pre tento rozsiahly a komplexný projekt.

Navrhujeme nasledujúce úpravy, ktoré zohľadňujú trhové reality a sú zamerané na skutočnú kvalitu a efektivitu doručenia diela:

1. **Nerelevantné praktické skúsenosti pre špecializované roly:**
 - Požiadavky na praktické skúsenosti pre špecializované roly (ako Senior manažér riadenia kvality, Senior biznis analytik IT služieb a systémov, Hlavný architekt, Senior expert pre informačnú bezpečnosť, atď.) požadujú skúsenosti na pozícii **projektového manažéra**, čo je irelevantné k ich špecializovanému výkonu.
 - **Navrhujeme požiadavky na praktické skúsenosti pre každú rolu upraviť tak, aby zrkadlili konkrétnu špecializáciu a náplň práce** (napr. pre Hlavného architekta požadovať skúsenosť v *návrhu rozsiahlych IT systémov*, nie v riadení projektu).
2. **Príliš formalistické požiadavky (Vzdelanie a Jazyk):**
 - Požiadavka na minimálnu úroveň vzdelania a znalosť anglického jazyka **nepriamo limituje výber vysoko kvalifikovaných expertov** s relevantnou, dlhoročnou praktickou skúsenosťou na slovenskom trhu. Pre úspech projektu je kľúčová expertíza a skúsenosť.
 - **Navrhujeme tieto požiadavky odstrániť alebo ich prehodnotiť ako kritériá hodnotenia/pridelenia bodov**, namiesto vylučujúcich podmienok účasti.

Odpoveď č. 2:

Formulácie požiadaviek považujeme za zrozumiteľné, avšak navrhujeme určité úpravy. Ako neštandardnú vnímame najmä požiadavku na preukazovanie znalosti anglického jazyka. V prostredí IT je bežné, že odborníci na týchto pozíciách ovládajú angličtinu na úrovni postačujúcej pre výkon práce a odborný rast. Nie je však bežné, aby uchádzači disponovali formálnym potvrdením alebo certifikátom o dosiahnutí úrovne B2 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca, preto je aj požiadavka na čestné vyhlásenie o úrovni znalosti jazyka neočakávaná. Zároveň z popisu nie je zrejmé, v akých konkrétnych situáciách budú experti musieť komunikovať v angličtine na úrovni B2. Navrhujeme túto požiadavku vypustiť. Prípadne v súťažných podmienkach jasne a vecne

odôvodniť, prečo je v podmienkach účasti (a teda aj v projekte) požadovaná plošne pre všetkých expertov.

Podobne pre rolu „Senior biznis analytik IT služieb a systémov“ považujeme požiadavku na certifikát z oblasti riadenia IKT procesov a služieb minimálne na úrovni COBI Design and Implementation (ITIL Managing Professional) za neštandardnú. Myslíme si, že ľudia v tejto oblasti majú oveľa bližšie k certifikátom typu: OMG – Certified UML Professional / Certified Expert in BPM alebo ich ekvivalentom. Prosíme zvážiť úpravu.

Odpoveď č. 3:

Požiadavky na technickú a odbornú spôsobilosť pre Experta „Senior biznis analytik IT služieb a systémov“ sa nám javia ako neprimerané v bode, kde žiadate od experta, že je držiteľom platného certifikátu z oblasti riadenia IKT procesov a služieb minimálne na úrovni COBI Design and Implementation alebo ekvivalent (ITIL Managing Professional, Six Sigma Black Belt), vydaný akreditačnou a certifikačnou autoritou; túto podmienku účasti uchádzač preukazuje predložením kópie certifikátu. Ide o najvyššiu úroveň certifikátu, ktorý sa prioritne týka riadenia procesov a nie analýzy. Máme za to, že od experta sa primárne bude očakávať a požadovať, aby bol zodpovedný za analýzu všetkých relevantných biznis požiadaviek na služby a funkcionality systému a návrh procesov tak, aby navrhované riešenie spĺňalo požiadavky používateľov. Z toho dôvodu navrhujeme zjemniť úroveň požadovaného certifikátu, alebo sa zamerať na certifikáty v oblasti modelovania a návrhu BPM.

Otázka č 16: Dodávala priamo Vaša spoločnosť v posledných 10 rokoch podobný agendový systém?

Verejný obstarávateľ nezverejňuje odpovede účastníkov PTK na otázku č. 16, nakoľko obsahujú informácie, ktorých zverejnením by sa mohla narušiť hospodárska súťaž v plánovanom verejnom obstarávaní.

Otázka č 17: Používa Vaša spoločnosť pri tvorbe a dodávke IS pre zákazníkov štandardnú projektovú metodiku? Ak áno, sú procesy a postupy tejto metodiky nejako certifikované (napr. ISO)?

Verejný obstarávateľ nezverejňuje odpovede účastníkov PTK na otázku č. 17, nakoľko obsahujú informácie, ktorých zverejnením by sa mohla narušiť hospodárska súťaž v plánovanom verejnom obstarávaní.

Otázka č 18: OPZ - Aký je podľa Vás predbežný harmonogram dodávky fázy 1 a fázy 2, pokiaľ majú byť splnené požiadavky na dodanie diela uvedené v kapitole 2.4 OPZ a rozdelenie na 2 platobné míľniky M1 a M2, v zmysle požiadaviek, kapitola 3.3. OPZ?

Odpoveď č. 1:

Predbežný harmonogram dodávky Fázy 1 (ktorá zahŕňa Míľniky M1 a M2) pre ASDR, v súlade s požiadavkami kapitoly 2.4 a 3.3 OPZ, je navrhovaný tak, aby celková dodávka diela prebehla do 24 mesiacov a M1 do 12 mesiacov. Náš navrhovaný plán je nasledovný:

1. Fáza 1: Iniciačná a Analytická fáza (12 týždňov / 3 mesiace – vysoké riziko)

Popis: Definovanie detailného rozsahu projektu, požiadaviek, architektúry (PID, DNR), plánovanie. *Kľúčové výstupy:* schválený PID a DNR (funkčná a technická špecifikácia).

2. Fáza 2: Realizácia Míľníka M1 (Interné moduly pre 3 sektory) (36 týždňov / 9 mesiacov)

Popis: Vývoj a implementácia kľúčových interných modulov ASDR (Zamestnanecké UI, Procesy, Vyhľadávanie, Subjekt, Analytika, Oprávnenia) pre tri vybrané sektory. Zahŕňa aj kľúčové integračné body a prípravu na dátovú migráciu.

Celkovo k Míľniku M1 (Fáza 1 + Fáza 2): 3 + 9 = 12 mesiacov od účinnosti zmluvy.

3. Fáza 3: Realizácia Míľníka M2 (Portál a Integrácie) (36 týždňov / 9 mesiacov)

Popis: Vývoj a implementácia ASDR Portálu (externá zóna) s klientskou zónou, formulármi a eSchránkou. Rozšírenie integračných bodov a konfigurácia súvisiaceho CMS

4. Fáza 4: Záverečné Testovanie a Nasadenie Fázy 1 (12 týždňov / 3 mesiace)

Popis: Komplexné systémové a bezpečnostné testovanie celého riešenia Fázy 1. Migrácia dát z existujúcich systémov a nasadenie do produkčného prostredia, odovzdanie dokumentácie a zaškolenie.

Celkovo dodanie diela Fázy 1: 3 + 9 + 9 + 3 = 24 mesiacov. Tento harmonogram je navrhnutý tak, aby rešpektoval požadovanú lehotu 24 mesiacov pre dodanie diela a zároveň dodávku Míľníka M1 do 12 mesiacov, s rozdelením na logické a riaditeľné fázy. Zároveň ale nesie určité riziká, najmä krátke trvanie Fázy 1: Iniciačná a Analytická fáza.

5. Fáza 2 - Opcia (Rozšírenie IS ASDR – vysoké riziko):

Trvanie: Predpokladáme minimálne 24 týždňov (~5.5 mesiaca), ale skutočné trvanie bude závisieť od presnej špecifikácie rozsahu.

Obsah: Rozšírenie funkcionalít ASDR na zvyšné sektory finančného trhu a implementácia ďalších definovaných procesov. Zahŕňa analýzu špecifických požiadaviek, vývoj, testovanie a nasadenie.

S ohľadom na skutočnosť, že už dodanie Fázy 1 (M1 a M2) spotrebuje takmer celý 24-mesačný časový rámec, je pre nás nevyhnutné objasniť, že realizácia Fázy 2 (opcie) nemôže byť zahrnutá v tejto lehote. Komplexnosť rozsahu "všetkých zvyšných procesov a sektorov" si vyžaduje dodatočný čas (odhadujeme minimálne 5 – 6 mesiacov a viac, v závislosti od detailnej špecifikácie).

Preto je kľúčové, aby Fáza 2 bola časovo mimo 24-mesačnej lehoty dodania diela P1 a predstavovala samostatný časový úsek plnenia opcie.

Odpoveď č. 2:

V tejto fáze PTK sme sa harmonogramu nevenovali, samozrejme v ponuke bude detailne rozpracovaný.

Odpoveď č. 3:

Fáza 1 M1 bude zameraná na analýzu, návrh architektúry, definovanie integračných rozhraní a spracovanie dokumentácie DNR, s predpokladaným trvaním približne 6 mesiacov do míľníka M1. Fáza 1 zahŕňa implementáciu, konfiguráciu workflow a formulárov, testovanie, migráciu dát a nasadenie riešenia do prevádzky v horizonte ďalších 18 mesiacov do míľníka M2 a fáza 2. Fáza 2 bude odhadovaná počas fázy 1.

Doplňujúce informácie NBS:

NBS požaduje dodať dielo do 24 mesiacov (fáza 1 a fáza 2 - opcia), v rámci fázy 1 sú požadované 2 míľníky: míľník M1 - základ platformy s dodaním do 12 mesiacov, t.j. dodanie technologického riešenia, do ktorého sa implementujú 3 vybrané sektory a vybrané procesy, M2 - portál. Nie je vylúčený prípadný prekryv M1 a M2. Vo fáze 2 sa vykoná rozšírenie o ďalšie sektory a procesy (vymenované v zadaní), t.j. neočakáva sa väčšia technická implementácia alebo vývoj, len drobné úpravy sektorov, primárne pôjde o kalibráciu a nastavovanie workflow.

Proces nastavený pre 3 vybrané sektory môže byť vhodný aj pre ostatné sektory, čo znamená menšiu prácnosť.

C. Všeobecne

Otázka č 19: S akými najčastejšími prekážkami ste sa doteraz stretli pri realizácii totožného/porovnateľného predmetu plánovanej zákazky a ako ste sa s nimi vysporiadali?

Verejný obstarávateľ nezverejňuje odpovede účastníkov PTK na otázku č. 19, nakoľko obsahujú informácie, ktorých zverejnením by sa mohla narušiť hospodárska súťaž v plánovanom verejnom obstarávaní.

Otázka č 20: Identifikovali ste nejakú skutočnosť v dostupných materiáloch k ASDR , ktorá by Vám bránila v účasti v plánovanej súťaži alebo túto účasť sťažila? Ak áno, uveďte nám prosím túto skutočnosť, ku ktorej časti v materiáloch prislúcha resp. má súvzťažnosť a tiež prosím, ako ju navrhujete zmeniť, a to tak, aby Vám už nebránila v účasti v plánovanej súťaži alebo aby Vám už nestážovala účasť v plánovanej súťaži.

Odpoveď č. 1:

Z dostupných materiálov sme identifikovali dve kľúčové skutočnosti, ktoré by mohli sťažiť alebo v istom zmysle dokonca brániť účasti v plánovanej súťaži, ak nebudú adresované:

1. **Všeobecná definícia a nekonkrétny rozsah Fázy 2 (Opcia) v rámci časového rámca 24 mesiacov Súvzťažnosť:** Kapitola 2.4 Opisu predmetu zákazky (ASDR2_OPZ_verzia_PTK.pdf), kde je uvedený termín 24 mesiacov pre kompletne dielo P1 (vrátane Fázy 2 - opcie).

Ako už bolo zdôvodnené v odpovedi na Otázku č. 8, časový rámec 24 mesiacov je ambiciózny, ale **dosiahnuteľný pre Fázu 1 (M1 a M2)**. Problémom je **všeobecné, nespecifické a potenciálne obrovské** zadanie Fázy 2 (opcie), ktoré je definované ako *'všetky zvyšné procesy a sektory'*. Takto široko definovaný rozsah bráni presnému naceneniu, zvyšuje riziko chýb v odhade a sťažuje podanie zodpovednej záväznej ponuky v plánovanej súťaži.

Navrhovaná zmena/mitigácia:

- **Objasnenie rozsahu Fázy 2:** Verejný obstarávateľ by mal poskytnúť **oveľa detailnejšiu špecifikáciu rozsahu Fázy 2** (konkrétny zoznam sektorov a procesov, ktoré spadajú pod zvyšné procesy a sektory).
- **Vyčlenenie Fázy 2:** Alternatívne navrhujeme Fázu 2 explicitne **vyčleniť zo záväzného časového rámca 24 mesiacov** pre dielo P1 a riešiť ju ako opciu **s vlastným harmonogramom a cenou**, ktorá by bola stanovená po detailnom návrhu riešenia (DNR) pre Fázu 1. Týmto sa minimalizuje riziko nepresného nacenenia a oneskorenia celej dodávky P1, pričom Fáza 2 zostane naďalej voliteľnou súčasťou zákazky.

2. **Kritická závislosť na včasnom dodaní a stabilite DMS (Document Management System) a eOffice projektov NBS**

Súvzťažnosť: Tieto závislosti sú implicitne uvedené v požiadavkách na integráciu (kapitola 3.2.2.2 OPZ, PRILOHA 1_ASDR2_OPZ_KATALOG_POZIADAVIEK_verzia_PTK.xlsx), ako aj v otázkach verejného obstarávateľa (Otázka 28), ktoré naznačujú riziko oneskorenia DMS.

Navrhovaná zmena/mitigácia:

- **Zmluvné ošetrovanie dopadu:** Navrhujeme upraviť podmienky tak, aby po **6 mesiacoch oneskorenia**, ktoré presiahne mieru bez náhrady nákladov, mal zhotoviteľ nárok na preukázateľné kompenzácie dodatočných nákladov (napr. na udržiavanie tímu, re-plánovanie), nakoľko zhotoviteľ nemôže niesť plné finančné riziko za externé projekty.
- **Definovanie 'minimálnej DMS/eOffice funkcionality':** Pre spustenie ASDR je dôležité definovať minimálny rozsah funkčnosti DMS/eOffice, ktorý musí byť dostupný pre integráciu.

- **Implementácia mockovacích rozhraní:** V rámci vývoja ASDR by sa mali použiť robustné mockovacie rozhrania pre DMS/eOffice, aby vývoj ASDR mohol pokračovať nezávisle na plnej implementácii týchto externých systémov.

Adresovanie týchto dvoch bodov by výrazne znížilo riziká pre potenciálnych uchádzačov a zvýšilo atraktivnosť a uskutočniteľnosť projektu ASDR.

Odpoveď č. 2:

Nie.

Odpoveď č. 3:

Požiadavky na technickú a odbornú spôsobilosť pre Experta „Senior biznis analytik IT služieb a systémov“ sa nám javia ako neprimerané v bode, kde žiadate od experta, že je držiteľom platného certifikátu z oblasti riadenia IKT procesov a služieb minimálne na úrovni COBI Design and Implementation alebo ekvivalent (ITIL Managing Professional, Six Sigma Black Belt), vydaný akreditačnou a certifikačnou autoritou; túto podmienku účasti uchádzač preukazuje predložením kópie certifikátu. Ide o najvyššiu úroveň certifikátu, ktorý sa prioritne týka riadenia procesov a nie analýzy. Máme za to, že od experta sa primárne bude očakávať a požadovať, aby bol zodpovedný za analýzu všetkých relevantných biznis požiadaviek na služby a funkcionality systému a návrh procesov tak, aby navrhované riešenie spĺňalo požiadavky používateľov. Z toho dôvodu navrhujeme zjemniť úroveň požadovaného certifikátu, alebo sa zamerať na certifikáty v oblasti modelovania a návrhu BPM.

Otázka č 21: Plánovaná lehota na predloženie ponuky je 35 kalendárnych dní. Je uvedená lehota pre Vás dostatočne dlhá? Ak nie je, uveďte nám prosím dôvod na predĺženie plánovanej lehoty na predkladanie ponúk, a o aký čas ju navrhujete predĺžiť.

Odpoveď č. 1:

Pre projekt takého rozsahu a komplexnosti, akým je Agendový systém dohľadu a regulácie (ASDR) s rozsiahlymi funkčnými a nefunkčnými požiadavkami, detailnou architektonickou špecifikáciou, požiadavkami na integrácie a kvalifikačnými kritériami pre uchádzača aj kľúčových expertov, môže byť lehota **35 kalendárnych dní** na predloženie kvalitnej, komplexnej a precíznej ponuky pomerne krátka.

Dôvody na predĺženie lehoty:

1. **Potreba detailnej analýzy:** Vypracovanie realistického technického riešenia, presného odhadu úsilia a nákladov si vyžaduje rozsiahlu analýzu všetkých poskytnutých dokumentov (OPZ, Katalóg požiadaviek, prílohy), vrátane posúdenia rizík a návrhu mitigácie.
2. **Náročnosť prípravy cenovej ponuky:** Stanovenie ceny si vyžaduje rozčlenenie na fázy, míľniky, personálne kapacity a ďalšie náklady (licencie, rezerva), čo je časovo náročný proces.
3. **Proces validácie a schvaľovania v rámci uchádzača:** Vo väčších spoločnostiach si príprava a schválenie takejto komplexnej ponuky vyžaduje interné schvaľovacie procesy na rôznych úrovniach riadenia.
4. **Získavanie potvrdení od referenčných zákazníkov:** Ako je naznačené v otázke 30, získanie 16-20 potvrdení od bývalých odberateľov pre kľúčových expertov si môže vyžadovať 4-6 týždňov, čo sa do 35 kalendárnych dní nezmestí, ak sa má robiť dôkladne.
5. **Potreba objasňovania nejasností:** Napriek detailnej dokumentácii môžu vzniknúť dodatočné otázky, ktorých objasnenie od verejného obstarávateľa si vyžaduje čas a môže ovplyvniť ponuku.

Návrh na predĺženie:

Pre zabezpečenie dostatočného času na vypracovanie vysoko kvalitnej a realistickej ponuky, ktorá bude minimalizovať riziká pre obe strany, by bolo optimálne predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o **minimálne 14 kalendárnych dní (t.j. na celkovo 49 kalendárnych dní)**. To by umožnilo uchádzačom dôkladne preštudovať všetky podklady, konzultovať interné kapacity, pripraviť detailné návrhy a získať potrebné potvrdenia.

Odpoveď č. 2:

Navrhujeme predĺžiť na 60 dní. Pokiaľ by bola súťaž vyhlásená pred koncom roka a teda zasiahla do sviatkového obdobia, považujeme 35 kalendárnych dní za veľmi krátku dobu. Navyše, ak sa verejný obstarávateľ rozhodne pre využitie neštandardného potvrdzovania skúseností expertov objednávatel'skými organizáciami, 35 kalendárnych dní rozhodne nestačí.

Odpoveď č. 3:

Vzhľadom na skutočnosti uvedené v bode č. 30 nie je lehota na predkladanie ponúk dostatočná a v prípade požiadavky na overovanie skúseností navrhujeme ju predĺžiť minimálne o 30 kalendárnych dní.

Doplňujúce informácie NBS:

NBS bude v súťažných podkladoch uchádzačom odporúčať, aby použili jednotný európsky dokument (JED), zároveň im poskytne formulár pre zjednodušenú prípravu ponuky, čo uchádzačom prinesie značnú časovú úsporu.

Otázka č 22: Aké sú vaše požiadavky na technickú a personálnu súčinnosť verejného obstarávateľa?

Odpoveď č. 1:

Pre úspešnú realizáciu projektu ASDR je kľúčová aktívna a včasná súčinnosť zo strany Národnej banky Slovenska. Naše požiadavky na technickú a personálnu súčinnosť sú nasledovné:

Personálna súčinnosť:

1. **Dedikovaný projektový manažér NBS:** Pre koordináciu, rozhodovanie a eskaláciu na strane zákazníka.
2. **Kľúčoví biznis experti (SME - Subject Matter Experts):** Dostupní na workshopy, rozhovory a validáciu biznis požiadaviek a procesov v analytickej fáze, ako aj pre používateľské akceptačné testovanie (UAT).
3. **Technickí experti NBS:** Pre konzultácie k existujúcej architektúre (NBS DWH, IAM, eOffice, MDM, DMS, Subjekty 2.0, Register subjektov), k bezpečnosti a prevádzke OpenShift a databáz.
4. **Správovia a testovací tím NBS:** Aktívna účasť na testovaní, poskytovanie spätnej väzby a akceptácia výsledkov testov v stanovených lehotách
5. **Rýchle rozhodovanie a schvaľovanie:** Včasné schvaľovanie kľúčových dokumentov (PID, DNR, plány testovania) a riešenie otvorených otázok.
6. **Technická súčinnosť:**

Prístup do testovacích a produkčných prostredí:

- a. **Včasné zabezpečenie prístupov** (vrátane VPN, účtov) do všetkých potrebných prostredí (dev, test, pre-prod, prod) a k integrovaným systémom.
- b. **Technická dokumentácia existujúcich systémov:** Poskytnutie aktuálnej dokumentácie (API špecifikácie, dátové modely, popisy rozhraní) pre všetky systémy, s ktorými sa bude ASDR integrovať.
- c. **Dostupnosť technických prostriedkov:** Zabezpečenie prístupu k prostriedkom na OpenShift, databázovým serverom a nástrojom podľa definovaných požiadaviek (napr. log management, monitoring).

- d. **Migračné dáta:** Včasné poskytnutie dát z existujúcich systémov (IDAS) pre migráciu, vrátane podpory pri ich čistení a validácii.
- e. **Podpora infraštruktúry:** Súčinnosť pri nasadzovaní a prevádzke riešenia v prostredí NBS (podpora OpenShift, databáz, sietí, firewallov). Tieto požiadavky by mali byť detailne definované v Projektovom iniciačnom dokumente (PID) a následne sledované a riadené počas celého projektu.

Odpoveď č. 2:

Obstarávateľ zabezpečí dostupnosť príslušných expertov za jednotlivé agendy v potrebnom rozsahu a dokumentáciu ku integračným rozhraniám všetkých dotknutých systémov. Všetky integrované systémy poskytnú testovacie inštancie do testovacieho prostredia s relevantnými dátami, aby bolo možné vykonať testovanie vrátane integračných väzieb. Obstarávateľ je povinný zabezpečiť Poskytovateľovi potrebnú súčinnosť. Ak Obstarávateľ neposkytne Poskytovateľovi potrebnú súčinnosť a/alebo spoluprácu vyžadovanú Poskytovateľom, neposkytne Poskytovateľovi potrebné dokumenty a nevyhnutné informácie týkajúce sa predmetu tejto Zmluvy včas, alebo nezabezpečí ich poskytnutie včas, respektíve vôbec, Poskytovateľ nenesie žiadnu zodpovednosť za prípadné škody, omeškanie alebo nemožnosť vykonať Služby v dohodnutom rozsahu a termínoch.

Odpoveď č. 3:

Požadovaná technická a personálna súčinnosť verejného obstarávateľa je primeraná rozsahu projektu a zameraná najmä na oblasti, ktoré vyžadujú prístup k interným systémom a schvaľovanie výstupov. Od obstarávateľa sa očakáva účasť zástupcov na týždenných status meetingoch a konzultáciách počas analýzy a testovania. Potrebná bude spolupráca technických zástupcov pri sprístupnení testovacích prostredí, integračných rozhraní (IAM, DMS, eOffice, DWH, Subjekty 2.0) a pri poskytovaní dátových podkladov pre migráciu. Zástupcovia biznis útvarov budú zapojení do overovania procesov a akceptačného testovania. Očakáva sa tiež súčinnosť odboru informačnej bezpečnosti pri validácii bezpečnostných a GDPR opatrení. Všetky implementačné a technické činnosti budú plne zabezpečené dodávateľom bez potreby zásahu obstarávateľa.

Otázka č 23: Plánujete sa zúčastniť verejného obstarávania, prípadne sú nejaké dôvody pre ktoré by ste zvažovali sa nezúčastniť? Identifikovali ste nejakú skutočnosť v dostupných materiáloch, ktorá by vám bránila v účasti v súťaži alebo ju sťažovala?

Odpoveď č. 1:

Aktuálne sa plánujeme zúčastniť verejného obstarávania, naše kľúčové riziká sú časový rámec (hlavné riziko, uvedené najmä v otázkach 8, 18 a 20) a kritická závislosť na včasnom dodaní a stabilite externých projektov a systémov NBS (najmä DMS, eOffice, ...).

Odpoveď č. 2:

Áno, plánujeme. Veríme že prípadné otvorené otázky vyplývajúce zo súťažných podkladov a OPZ bude možné riešiť v priebehu súťaže. Zabrániť v súťaži môžu uchádzačovi v princípe dva faktory. Dostupnosť expertov na nacenenie a prípravu ponuky, ktorá môže byť koncom roka obmedzená kvôli končiacim projektom. Dalším faktorom sťažujúcim účasť sú nejasné technické požiadavky. Požiadavka na „ďalšie služby“, hoci aj s uvedením ich počtu na nacenenie nestačí. Dôležité je špecifikovať ich obsah a rozsah, ktorý v mnohých požadovaných oblastiach zostáva nezadefinovaný (Portál NBS, Klientská zóna, 360° pohľad, Analýzy a reporty). Podobne riziká spojené s nejasným zadefinovaním kompetencií počas systémovej integrácie. V OPZ PTK boli síce doplnené činnosti spojené integráciou, ale oddelenie integračného projektu a pridelenie mandátu SI uchádzačovi sme nenašli. Uvidíme, či budú zodpovednosti a právomoci SI doplnené do zmluvy. S tým súvisia aj odpovede č. 3 a 13. Tiež s tým súvisí aj potrebné oddelenie nacenenia konceptuálneho návrhu integrácií a samotného výkonu SI od nacenenia dodávky riešenia. Odporúčame v súťažných došpecifikovať nejasné miesta a tým urobiť súťaž transparentnejšou.

Odpoveď č. 3:

Plánujeme sa zapojiť do verejného obstarávania, v závislosti od vysvetlenia otvorených otázok.

D. Určenie PHZ

Otázka č 24: Aká je podľa Vás indikatívna cena dodávky predstaveného riešenia ASDR? Prosíme o stanovenie PHZ podľa priloženej štruktúry.

Verejný obstarávateľ nezverejňuje odpovede účastníkov PTK na otázku č. 24, nakoľko obsahujú informácie, ktorých zverejnením by sa mohla narušiť hospodárska súťaž v plánovanom verejnom obstarávaní.

Otázka č 25: Verejný obstarávateľ sa chce vyhnúť situácii, aby po analytickej fáze zhotoviteľ namietal poznateľný rozsah a hĺbku opisu predmetu zákazky s ktorou pri naceňovaní nepočítal. Ako navrhujete fakticky zabrániť takejto situácii alebo ju aspoň podstatne mitigovať? Čo v OPZ chýba aby sa to dosiahlo?

Odpoveď č. 1:

Na faktické zabránenie alebo aspoň podstatnú mitigáciu situácie, kedy zhotoviteľ po analytickej fáze namietne rozsah, s ktorým pri naceňovaní nepočítal, navrhujeme implementovať súbor proaktívnych opatrení a zmluvných úprav:

1. Extrémne dôkladná a formálna analytická fáza (Detailný návrh riešenia - DNR):

Proces: Už v úvodnej fáze projektu je nevyhnutné investovať dostatočné úsilie do detailného zberu a analýzy požiadaviek, čo povedie k tvorbe komplexného Detailného návrhu riešenia (DNR) v súlade so šablónou PRILOHA 5_DNR_DETAILNY_NAVRH_RIESENIA_vzor.pdf. Vypracovanie DNR musí prebiehať v úzkej spolupráci s NBS.

Workshopy a validácia: Realizovať opakované a cielené workshopy so všetkými kľúčovými zainteresovanými NBS (biznis vlastníci, doménoví experti, IT architekti), aby sa zabezpečilo dôkladné porozumenie a validácia všetkých požiadaviek, vrátane biznis procesov, dátových modelov, integračných scenárov a UX/UI.

Formálne schvaľovanie DNR: Každá časť DNR musí byť formálne schválená a podpísaná oprávnenými zástupcami NBS. DNR by sa malo stať záväzným dokumentom (tzv. 'baseline'), ku ktorému sa bude odkazovať počas celého projektu.

2. Jasne definovaný a záväzný proces riadenia zmien (Change Management Process):

Zmluvná úprava: Už v zmluve je potrebné explicitne definovať a zazmluvniť robustný proces riadenia zmien, ktorý bude transparentne riešiť všetky požiadavky na zmeny rozsahu po schválení DNR. *Dopady zmien:* Každá požiadavka na zmenu musí prejsť formálnym procesom posúdenia dopadov na časový harmonogram, rozpočet a kvalitu dodávky. Zmena by sa implementovala len po jej schválení oboma zmluvnými stranami vrátane prípadnej úpravy ceny a termínov. Tým sa minimalizuje 'scope creep'.

3. V OPZ chýba/by bolo prínosné doplniť:

Explicitné definovanie obsahu a detailnosti DNR: Hoci existuje vzor DNR, v OPZ by bolo vhodné jasnejšie zdôrazniť očakávanú granularitu detailov, ktoré DNR musí obsahovať v každej z oblastí (biznis procesy na úroveň jednotlivých krokov, kompletné dátové slovníky, detailné špecifikácie integračných správ).

Vymedzenie, čo sa považuje za "zmenu" po schválení DNR: Jasná definícia, aké typy zmien (napr. zmena biznis logiky, nový integračný bod, zmena rozsahu modulu) budú považované za zmenové požiadavky s dopadom na cenu a čas, a ktoré sú pokryté základnou cenou.

Rámec pre "open items" v ponuke: Umožnenie uchádzačovi explicitne identifikovať a naceniť riziká spojené s neúplnými informáciami v ponuke a definovať, že tieto

riziká sa rozplynú v analytickej fáze. Ak sa nepotvrdia, príslušná časť rezervy alebo ceny sa neuplatní. V súčasnosti je takáto možnosť obmedzená.

Referenčný 'baseline' pre rozsah Fázy 2 (opcia): Aktuálne je Fáza 2 definovaná príliš všeobecne ('zvyšné sektory a procesy'). Na mitigáciu rizika prekvapenia je potrebné v OPZ (alebo dodatku) detailnejšie popísať predpokladaný rozsah tejto opcie, napr. formou orientačného zoznamu procesov/sektorov alebo maximálneho rozsahu úsilia.

Explicitné akceptačné kritériá: Pre každú kľúčovú dodávku (najmä míľniky M1 a M2 a Fázu 2) by mali byť v OPZ ešte explicitnejšie definované akceptačné kritériá (napr. pre výkon, bezpečnosť, dátovú kvalitu, používateľský komfort), ktoré sú merateľné a overiteľné. Tým sa minimalizuje priestor pre subjektívne interpretácie.

Kombinácia detailnej analytickej fázy s formálnym schvaľovaním a transparentným procesom riadenia zmien je najefektívnejšou cestou, ako minimalizovať budúce námietky a zabezpečiť obojstrannú spokojnosť s rozsahom a cenou diela.

Odpoveď č. 2:

Návrh riešenia sa čiastočne nachádza v odpovedi č. 23

Odpoveď č. 3:

Zavedenie spoločnej validačnej fázy po analytických výstupoch, kde verejný obstarávateľ formálne potvrdí správnosť pochopenia požiadaviek (napr. DNR – Dizajn návrhu riešenia). Tento krok zabráni rozdielnemu výkladu medzi stranami.

Doplnenie do OPZ: jednoznačný zoznam očakávaných výstupov analýzy (napr. dátový model, BPMN procesy, integračné mapy, návrh UI), čím sa určí presný rozsah dodania a hĺbka analýzy.

Stanovenie jednotných pravidiel pre vyhodnotenie úplnosti požiadaviek – napr. kritériá, kedy je biznis požiadavka považovaná za „úplne špecifikovanú“.

Doplňujúce informácie NBS:

NBS v zadaní poskytla vzor DNR, ktorý definuje rozsah DNR - čo by malo byť obsahom DNR, čo má byť výstupom analytickej fázy a pod. Neočakáva sa, že bude vypracovaný iný zoznam očakávaných výstupov analýzy, ako je vzor DNR.

Otázka č 26: Viete osobitne naceniť separátnu položku "Hodnota funkcionality DMS"?

Odpoveď č. 1:

Osobitne naceniť separátnu položku "Hodnota funkcionality DMS" bez dodatočného a jasného špecifikovania jej rozsahu nie je možné.

Ako už bolo uvedené v odpovedi na Otázku 3, v súčasných podkladoch (ASDR2_OPZ_verzia_PTK.pdf, Strana 15) je deklarované, že DMS je externý systém a predmetom zákazky nie je dodávka HW/SW prostriedkov a licencií poskytovaných verejným obstarávateľom. Z toho vyplýva, že sa očakáva buď:

- 1. Integrácia s existujúcim/budúcim DMS NBS:** V takom prípade by 'Hodnota funkcionality DMS' odkazovala na úsilie spojené s návrhom a implementáciou integračných rozhraní ASDR s DMS, mapovanie dát, správu dokumentov cez API DMS a konfiguráciu ASDR pre využívanie DMS funkcionalít (napr. ukladanie, vyhľadávanie, verzovanie dokumentov prostredníctvom DMS). To by spadalo do integračných prác a nie do 'hodnoty funkcionality DMS' ako takej.
- 2. Rozsiahly vývoj nových DMS funkcionalít priamo v ASDR (alebo mimo ASDR):** Ak by sa pod touto položkou rozumel vývoj nových funkcionalít (napr. plnohodnotné spravovanie registratúry, archivácia, workflow v rámci DMS), išlo by o úplne iný rozsah, ktorý by bol v rozpore s Opisom predmetu zákazky a bol by nejasný z pohľadu duplicity s existujúcim projektom DMS NBS.

Pre presné a zodpovedné nacenenie tejto separátnej položky preto odporúčame, aby verejný obstarávateľ detailne špecifikoval:

1. Aký konkrétny rozsah funkcionalít je v rámci tejto položky očakávaný?
2. Ide o dodávku nového DMS systému, rozsiahly vývoj v rámci ASDR, alebo iba o konfiguračné a integračné práce s externým DMS?
3. Aké sú presné akceptačné kritériá pre túto "funkcionalitu DMS"?

Bez týchto detailov by akékoľvek nacenenie bolo len hrubým odhadom a nieslo by vysoké riziko nesprávneho pochopenia rozsahu.

Odpoveď č. 2:

DMS sme nenaceňovali, máme za to, že OPZ nepožaduje samostatnú dodávku DMS systému ako súčasť diela ASDR.

Odpoveď č. 3:

Áno, je možné osobitne naceniť hodnotu funkcionality DMS ako separátnu položku.

Doplňujúce informácie NBS:

V katalógu požiadaviek je uvedený osobitný stĺpec s funkcionalitami, ktoré s DMS súvisia a budú v integrácii pokryté.

E. Zmluvné ustanovenia

Otázka č 27: Sú jednotlivé zmluvné ustanovenia k inflačnej doložke v Servisnej zmluve (SLA) pre Vás zrozumiteľné a akceptovateľné? Vyplňte otázky k jednotlivým ustanoveniam uvedeným v prílohe (PTK Zmluvné ustanovenie – inflačná doložka).

Odpoveď č. 1:

Zmluvné ustanovenia k inflačnej doložke, ktoré sú detailne popísané v dokumente 'PTK Zmluvné ustanovenie - inflačná doložka SZ_ASDR.pdf', sú formulované transparentne a zrozumiteľne, s výnimkou nasledovnej formulácie:

*"Objednávateľ je v prípade splnenia podmienok kladených na poskytovateľovu žiadosť o navýšenie ceny upravených v tomto bode uplatnenej žiadosti poskytovateľa vyhovieť.", ktorú navrhujeme upraviť nasledovne: "Objednávateľ je **povinný** v prípade splnenia podmienok kladených na poskytovateľovu žiadosť o navýšenie ceny upravených v tomto bode uplatnenej žiadosti poskytovateľa vyhovieť."*

Okrem toho by sme radi zmenili, resp. sprecizovali ustanovenie, ktoré určuje referenčný zdroj pre výpočet inflácie. *"Infláciou sa rozumie zverejnená medziročná miera inflácie vyjadrená prírastkom harmonizovaného indexu spotrebiteľských cien pre Eurozónu za 12 mesiacov predchádzajúceho kalendárneho roka, zverejňovaného Štatistickým úradom Európskej únie (<http://ec.europa.eu/eurostat>)."* Toto znenie navrhujeme upraviť nasledovne:

*"Infláciou sa rozumie zverejnená medziročná miera inflácie vyjadrená prírastkom harmonizovaného indexu spotrebiteľských cien pre **Slovensko** za 12 mesiacov predchádzajúceho kalendárneho roka, zverejňovaného Štatistickým úradom Európskej únie (<http://ec.europa.eu/eurostat>)."*

Odpoveď č. 2:

Áno, zrozumiteľné a akceptovateľné.

Odpoveď č. 3:

Áno.

Doplňujúce informácie NBS:

NBS v rámci inflačnej doložky zvažuje uplatniť indexáciu pre Eurozónu z dôvodu novej možnosti uchádzačov využívať zahraničné kapacity.

Otázka č 28: Verejný obstarávateľ si Vás dovoľuje upozorniť na tú skutočnosť, že súčasne so zákazkou na ASDR sa plánuje obstarávať aj zákazka na DMS (Document Management System), pričom medzi týmito zákazkami existuje súvzťažnosť. Verejný obstarávateľ upraví v zmluve aby v prípade, že DMS nebude dodané včas, tak zhotoviteľ ASDR sa nedostane do omeškania a upraví ustanovenia k dovolenej zmene zmluvy, ktorá predĺži lehotu na dodanie IS ASDR o maximálne pol roka bez zhotoviteľovho nároku na náhradu nákladov. Po uplynutí predĺženia o pol roka, zmluvné strany budú mať právo odstúpiť od zmluvy. Boli by takto nastavené podmienky pre Vás akceptovateľné? Napadá Vás alternatívne riešenie alebo mitigácia uvedeného rizika?

Odpoveď č. 1:

Navrhované zmluvné ustanovenia pre riešenie kritickej závislosti na včasnom dodaní DMS projektu (predĺženie lehoty na dodanie IS ASDR o maximálne pol roka bez nároku na náhradu nákladov a následné právo zmluvných strán odstúpiť od zmluvy) sú v zásade akceptovateľné ako základný, prvotný mitigujúci krok. Uznatie závislosti a ochrana pred omeškaním zhotoviteľa ASDR je dôležitá. Avšak, z pohľadu zhotoviteľa ASDR by tieto podmienky mohli byť v určitých scenároch nedostatočné.

Alternatívne riešenia alebo dodatočné mitigácie, ktoré by boli výhodnejšie pre obe strany a lepšie riadili riziko:

1. Detailnejší spoločný harmonogram a aktívna koordinácia:

Popis: Už v iniciálnej fáze by sa mal vytvoriť spoločný detailný harmonogram, ktorý by zohľadňoval vzájomné závislosti medzi ASDR a DMS. Pravidelné spoločné koordinačné stretnutia (napr. na úrovni projektových manažérov a architektov) by zabezpečili včasnú identifikáciu potenciálnych oneskorení DMS a umožnili proaktívne riadenie.

2. Flexibilnejšia kompenzácia nákladov po určitom období:

Popis: Ak oneskorenie DMS presiahne stanovené obdobie 'bez nároku na náhradu nákladov' (napr. 6 mesiacov), zhotoviteľ ASDR by mal mať nárok na preukázateľné kompenzácie dodatočných nákladov. Tieto náklady môžu zahŕňať udržiavanie tímu v pohotovosti, potrebu re-plánovania zdrojov, dodatočné testovanie integračných bodov a manažment rizík.

Odôvodnenie: Dlhodobé zmrazenie projektu ASDR alebo udržiavanie tímu v nečinnosti prináša zhotoviteľovi reálne náklady, ktoré by mali byť spravodlivo kompenzované nad rámec základného obdobia.

3. Definovanie 'minimálnej DMS funkcionality' a prechodných riešení (mock/simulácia):

Popis: Jasne definovať minimálny rozsah funkčnosti DMS, ktorý je absolútne nevyhnutný pre spustenie ASDR. V prípade, že DMS nebude k dispozícii v plnom rozsahu, zhotoviteľ ASDR by mal mať možnosť implementovať prechodné riešenia (mock objekty, simulované rozhrania), ktoré by umožnili pokračovať vo vývoji a testovaní ASDR nezávisle na plnej implementácii DMS.

Odôvodnenie: Minimalizuje blokády a umožňuje čiastočné dodanie ASDR, kým nie je DMS plne funkčné. Znižuje riziko úplného pozastavenia projektu ASDR.

4. Fázované spustenie ASDR bez plnej integrácie DMS (ak je možné):

Popis: Zvážiť, či je možné ASDR spustiť v obmedzenom režime s manuálnymi procesmi pre správu dokumentov, kým nebude DMS plne integrované.

Odôvodnenie: Umožňuje získať biznis hodnotu z ASDR skôr, aj keď s určitými obmedzeniami.

Tieto alternatívne prístupy by poskytli väčšiu flexibilitu a transparentnosť pri riadení rizika závislosti na DMS a zabezpečili by spravodlivejšie rozdelenie nákladov a zodpovedností medzi zmluvnými stranami v prípade neočakávaných oneskorení.

Odpoveď č. 2:

Podmienku chápeme a súhlasíme, že meškanie DMS by nemalo viesť k penalizácii ASDR dodávateľa. Avšak fixné predĺženie lehoty o 6 mesiacov bez náhrady nákladov predstavuje

významné riziko pre zhotoviteľa (rezervácia kapacít, udržiavanie tímu, testovacie prostredie). Navrhujeme preto zvážiť mechanizmus pozastavenia lehoty plnenia, čiastočného plnenia alebo úhradu preukázaných nákladov v prípade dlhšieho omeškania. V prípade meškania DMS projektu, kde bude jasná vybraná technologická platforma, ale nebude ešte naimplementovaná, by bolo možné DMS rozhranie namockovať na základe schválených integračných rozhraní. Táto úprava a následné otestovanie s reálnou DMS platformou by predstavovalo osobitnú zmenovú požiadavku, ktorá nie je zahrnutá v odhadovanej cene.

V prípade, že platforma DMS nebude v okamihu spustenia projektu ani vybraná, by bolo možné navrhnúť adaptér, ktorý by dočasne ukladal dokumenty do náhradného úložiska (databáza, file system, ...) a po ukončení výberu DMS platformy by sa implementoval nový konektor do tohoto adaptéru. Aj táto úprava a následné práce spojené s reálnou DMS platformou by predstavovali osobitnú zmenovú požiadavku, ktorá nie je zahrnutá v odhadovanej cene.

Odpoveď č. 3:

Takto nastavené podmienky sú pre nás neakceptovateľné, domnievame sa, že ak dôjde k predĺženiu lehoty na dodanie IS ASDR (z dôvodu omeškania IS DMS) iba pol roka, pričom ako uvádzate, nie z dôvodu na strane zhotoviteľa, máme za to, že v tejto konkrétnej veci by právo na odstúpenie od zmluvy mal mať iba zhotoviteľ.

Doplňujúce informácie NBS:

NBS očakáva, že uchádzač zahrnie do nákladov aj prípadné omeškanie v projekte ASDR z dôvodu omeškania DMS.

Otázka č 29: Verejný obstarávateľ si Vás dovoľuje upozorniť na tú skutočnosť, že upraví v zmluvne povinnosť zhotoviteľa dodať PID podľa podmienok OPZ. V prípade, ak nebude dodaný do 1 mesiaca od účinnosti zmluvy, tak bude môcť NBS ako objednávateľ odstúpiť od zmluvy. V rámci procesu akceptácie PID dostane zhotoviteľ 1x dodatočnú lehotu na dopracovanie PID, v prípade ak nebude dodaný podľa požiadaviek OPZ.

Odpoveď č. 1:

Táto zmluvná podmienka, ktorá stanovuje povinnosť zhotoviteľa dodať Projektový iniciačný dokument (PID) do 1 mesiaca od účinnosti zmluvy a možnosť NBS odstúpiť od zmluvy v prípade nedodržania, je plne štandardná, zrozumiteľná a akceptovateľná.

Odôvodnenie akceptovateľnosti:

Zabezpečenie včasnej iniciácie projektu: PID (Project Initiation Document) je kľúčový dokument pre úspešnú inicializáciu a riadenie projektu, ako je to definované aj v metodike projektového riadenia NBS (PRILOHA 2b_NBS_PID Dokument_vzor.pdf). Jeho včasné dodanie zabezpečuje, že sa projekt môže spustiť s jasne definovanými cieľmi, rozsahom, rolami, rizikami a plánom.

Súlad s metodikou NBS: Dodržanie tohto termínu podporuje dodržiavanie interných štandardov NBS pre riadenie projektov.

Férová podmienka dodatočnej lehoty: Poskytnutie jednej dodatočnej lehoty na dopracovanie PID v prípade, že nebude dodaný podľa požiadaviek OPZ, je veľmi férové a rozumné. Umožňuje zhotoviteľovi reagovať na prípadné nepresnosti alebo nejasnosti bez okamžitej penalizácie.

Pre dodržanie tohto termínu je kľúčová rýchla a plná súčinnosť zo strany NBS pri poskytovaní všetkých potrebných informácií a schvaľovaní vstupov do PID v úvodnej fáze projektu.

Odpoveď č. 2:

Navrhovaná lehota je príliš krátka na prípravu PID pre takto náročný projekt najmä ak sa do PID doplnia chýbajúce časti, ktoré navrhujeme v odpovedi na otázku č. 13.

Odpoveď č. 3:

Z našej praxe vzhľadom na rozsah dodávky podľa opisu predmetu zákazky a požiadaviek na verejné obstarávanie sa nám javí jednomesačná lehota nepostačujúca na dodanie PID, pričom nie je zrejmé či pod dodaním PID sa myslí dodanie návrhu PID na akceptačné konanie alebo dodanie už schválenej a akceptovanej verzie PID.

Zároveň by sme radi upozornili na rozpor medzi ASDR_OPZ_verzia_PTK a prílohou 2a_Metodika_k_PP_o_projektovom_riadení_v_Narodnej_banke_Slovenska. Na základe metodiky o projektovom riadení je PID v zodpovednosti odberateľa a v OPZ sa uvádza, že ho má vytvoriť uchádzač. Tieto informácie by sme potrebovali objasniť.

Vzhľadom na to, že sa vyhradzuje právo na odstúpenie od zmluvy, by sme potrebovali na zodpovedanie tejto otázky bližší opis mechanizmu zmluvných dojednaní.

F. Kritéria

Otázka č 30: Verejný obstarávateľ zvažuje stanoviť hodnotenie ponúk na základe ceny a počtu skúseností kľúčových expertov. Aby mohla byť skúsenosť kľúčového experta honorovaná, bude potrebné aby ju validoval odberateľ zákazky v ktorej preukazujete osobnú skúsenosť kľúčového experta. Cieľom je mitigovať riziko predkladania neoveriteľných alebo ťažko overiteľných skúseností kľúčových expertov. Koľko budete predpokladane potrebovať času na získanie takýchto potvrdení, ak budete preukazovať 4 - 5 expertných rolí a 4 skúsenosti pre každú z týchto expertných rolí?

Odpoveď č. 1:

Požiadavka na validáciu skúseností kľúčových expertov priamo od odberateľov referenčných zákaziek je legitímna a slúži na efektívnu mitigáciu rizika predkladania neoveriteľných alebo fiktívnych skúseností, čo je v súlade s princípmi transparentného verejného obstarávania.

Proces získavania takýchto potvrdení od externých odberateľov však môže byť časovo náročný a závisí od promptnosti a ochoty týchto tretích strán.

Časový odhad pre získanie potvrdení:

Počet rolí: 4 - 5 expertných rolí (napr. PM, QA, Architekt, Analytik, Bezpečnostný expert).

Počet skúseností na rolu: 4 skúsenosti pre každú rolu.

Celkový počet potvrdení: V takomto prípade by bolo potrebné získať celkovo 16 až 20 individuálnych potvrdení od rôznych odberateľov.

S prihliadnutím na interné procesy, časovú dostupnosť kontaktných osôb u bývalých odberateľov a potenciálnu potrebu urgencií, predpokladáme, že pre zber, spracovanie a administratívne zabezpečenie všetkých požadovaných potvrdení je potrebné alokovať minimálne **4 až 6 týždňov (približne 20-30 pracovných dní)**.

Kľúčové faktory ovplyvňujúce dobu:

Dostupnosť kontaktných osôb: Mnoho odberateľov môže byť časovo zaneprázdnených.

Interné schvaľovacie procesy odberateľa: Potvrdenia môžu vyžadovať interné schválenie u odberateľa, čo predlžuje čas.

Odpoveď č. 2:

Rozumieme snahe verejného obstarávateľa o zvýšenie dôveryhodnosti hodnotenia kvalitatívnych kritérií, no ide o požiadavku, ktorá je obvyklá. V doterajšej praxi sme sa stretli iba s preukazovaním skúseností prostredníctvom životopisov podpísaných samotným expertom, prípadne čestným vyhlásením uchádzača, čo považujeme za štandardný a dostatočne preukazný postup. Ak však verejný obstarávateľ plánuje trvať na povinnosti predkladať potvrdenia od objednávateľov ku každej z uvádzaných skúseností kľúčových expertov (v otázke sa uvádza 4-5 expertov, každý so 4 skúsenosťami, zatiaľ čo v dokumente „PTK_ASDR_Podmienky účasti“ je uvedených 6 expertov a 1 projekt na experta), upozorňujeme, že získanie takých potvrdení môže byť administratívne / časovo veľmi náročné. Objednávatelia, najmä tí, ktorí nie sú verejní

obstarávateľa a/alebo nemajú zavedené interné procesy na schvaľovanie referencií expertov, môžu predstavovať významné zdržanie. Zo skúseností vieme, že aj sviatkové obdobie majú vplyv. Za predpokladu, že každý objednávateľ je ochotný potvrdenie vydať a existuje oprávnená osoba, ktorá ho môže podpísať, by sme na získanie všetkých požadovaných potvrdení realisticky potrebovali približne 15 pracovných dní od zverejnenia finálnych požiadaviek, a to v prípade, že formát a obsah potvrdenia budú vopred jednoznačne určené a zosúladené s požiadavkami GDPR. Vzhľadom na to, že objednávateľ (tretia strana) nemá zákonnú povinnosť spracúvať osobné údaje obsiahnuté v životopisoch expertov, považovali by sme za vhodné, aby verejný obstarávateľ pripravil pre uchádzačov jasný právny rámec a spôsob, ako takýto proces zabezpečiť v súlade s GDPR (napr. prostredníctvom vzoru súhlasu experta alebo poverenia). Jednoznačne však preferujeme administratívne menej náročný spôsob - preukázanie prostredníctvom čestného vyhlásenia experta.

Odpoveď č. 3:

Toto je administratívne veľmi náročné, nakoľko nie je zvykom si dávať potvrdzovať referencie od zákazníka priamo dodávateľom. Overovanie má v kompetencii verejný obstarávateľ vyhlasujúci súťaž, neodporúčame dávať takúto požiadavku. Verejný obstarávateľ by mal počítať s dostatočnou lehotou na predkladanie ponúk, nakoľko potvrdzovanie referencií si vyžiada ďalší dodatočný čas. Odhadujeme 30 pracovných dní.

Otázka č 31: Verejný obstarávateľ zvažuje použiť v rámci hodnotenia metódu, ktorá nebude spočívať v pridelovaní bodov za cenu a počet osobných skúseností kľúčových expertov, ale od uchádzačovej ceny sa odpočíta presne stanovená suma. Tá suma predstavuje zvýhodnenie uchádzača na účely vyhodnotenia ponúk a bude sa vzťahovať k skúsenosti kľúčového experta. Výsledná suma/cena bude slúžiť len na určenie poradia ponúk. Môže sa stať, že po vyhodnotení ponúk bude úspešný uchádzač ten, ktorého ponuková cena nie je najnižšia. Stretli ste sa s takýmto spôsobom hodnotenia ponúk? ak nie, potrebujete ho vyjasniť? cieľom je predísť vašim otázkam v rámci plynutia lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď č. 1:

Ide o bežnú a transparentnú metódu vo verejnom obstarávaní, najmä pri komplexných IT projektoch, kde je okrem ceny dôležitá aj kvalita (preukázaná skúsenosťami expertov). Patrí do kategórie tzv. **'ekonomicky najvýhodnejšej ponuky' (Most Economically Advantageous Tender - MEAT)** s použitím bonifikácie alebo znevýhodnenia ceny na základe kvalitatívnych kritérií.

Ako túto metódu chápeme:

- Namiesto priameho pridelovania bodov za kvalitu (skúsenosti expertov) sa kvalitatívne aspekty premietajú do 'fiktívnej' (alebo 'váženej') ceny.
- Od pôvodnej cenovej ponuky uchádzača sa na účely hodnotenia odpočíta (alebo pripočíta, v závislosti od kritéria) presne stanovená suma, ktorá predstavuje 'zvýhodnenie' za splnenie kvalitatívneho kritéria (napr. za každú preukázanú skúsenosť experta nad rámec minima).
- Výsledná, upravená suma/cena slúži výhradne na určenie poradia ponúk a nemá vplyv na zmluvnú cenu, ktorá ostáva pôvodnou ponukovou cenou uchádzača.

Akceptovateľnosť a zrozumiteľnosť:

Táto metóda je plne zrozumiteľná a nepotrebuje dodatočné vyjasnenie. Je to efektívny spôsob, ako integrovať kvalitatívne aspekty (ako sú skúsenosti kľúčových expertov) do hodnotenia a zároveň sa vyhnúť výberu výlučne najnižšej ceny. Jej cieľom je nájsť skutočne 'najvýhodnejšiu' ponuku, ktorá zohľadňuje nielen finančné náklady, ale aj kvalitu a skúsenosti tímu, čo je pre komplexné IT projekty ako ASDR kľúčové. V konečnom dôsledku môže viesť k výberu uchádzača, ktorého pôvodná cenová ponuka nebola najnižšia, ale bol najvýhodnejší po zohľadnení kvality.

Je dôležité, aby pravidlá pre odpočet sumy boli jasne definované a transparentné už v súťažných podkladoch, čo predpokladáme budú, čím sa predchádza nejasnostiam a sporom počas procesu hodnotenia.

Odpoveď č. 2:

Zatiaľ sme sa s takýmto spôsobom hodnotenia ponúk nestretli, ale predpokladáme, že tento spôsob hodnotenia predstavuje prípustnú formu výpočtu ekonomicky najvýhodnejšej ponuky. Nakoľko v podkladoch PTK nie je presne určené ako sa bude „odpočet“ aplikovať, na zabezpečenie transparentnosti podľa § 10 zákona by sme očakávali, že výška odpočtu a podmienky jeho priznania budú presne určené a ekonomicky zdôvodniteľné tak, aby ekonomický efekt tejto metódy primerane odrážal význam skúseností experta. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že aj „klasický“ bodovací systém hodnotenia ponúk „cena / kvalita“ predstavuje síce matematicky odlišný ale vo svojej podstate ekvivalentný spôsob ako prideliť bodovej kvalite experta určitú hodnotu, ktorá je vyjadriteľná v eurách. Upozorňujeme, že ak sa požiadavka na osobnú skúsenosť experta použije ako podmienka účasti, nemôže sa následne použiť v hodnotení ponúk.

Odpoveď č. 3:

S daným postupom sme sa ešte nestretli. Stretli sme sa s obdobným mechanizmom hodnotenia, kde za ďalšie skúsenosti expertov boli pridelené body, čo potom v prepočte cez takto pridelené body prepočítané prípadnou % váhou tohto čiastkového kritéria posúvalo bodovo vyššie (rozumej k úspech) toho uchádzača, ktorý vedel v ponuke ponúknuť expertov s čo najvyšším počtom ďalších skúseností, pričom aj tento mohol mať/mal strop s maximom. Problematickým vo vami navrhovanom mechanizme/spôsobe hodnotenia je objektívne stanoviť trhovú hodnotu jednej skúsenosti. Logika postupu nám je ale jasná a pochopiteľná, pričom za dôležité považujeme správne nastaviť „váhu“ ceny za dodatočné skúsenosti experta v pomere k predpokladanej hodnote zákazky.

Otázka č 32: Myslíte si, že budete vedieť preukázať pre hodnotenie kritérií každú expertnú rolu 4 takéto skúsenosti? Koľko skúseností je podľa Vás v rámci trhových možností per kľúčový expert štandard a koľko je nadštandard? Popis skúsenosti je zhodný ako pri priložených podmienkach účasti kľúčových expertov.

Odpoveď č. 1:

Požiadavka na preukázanie **4 skúseností per každú kľúčovú expertnú rolu** pre účely hodnotenia kritérií je v kontexte trhových možností slovenského a aj širšieho európskeho IT trhu považovaná za **nadštandardnú**.

Trhový štandard:

Pre väčšinu kľúčových expertných rolí (Project Manager, Chief Architect, Senior Business Analyst, Chief Test Manager, Senior Security Expert) je v rámci trhových možností a bežnej praxe štandardom preukázať **1 až 2 relevantné a rozsiahle skúsenosti** s porovnateľnými projektmi (nad 500 000 EUR bez DPH, komplexný IS, digitalizácia procesov) v období posledných 5 rokov. Tieto 1-2 skúsenosti sú postačujúce na preukázanie dostatočnej odbornosti a schopnosti riadiť a dodávať projekty tohto typu.

Nadštandardná požiadavka na 4 skúsenosti:

Požiadavka na 4 skúsenosti pre každú expertnú rolu je významne prísna. Hoci nie je úplne nereálna pre extrémne skúsených jednotlivcov, výrazne zužuje okruh potenciálnych uchádzačov. Pre mnohé spoločnosti môže byť náročné zostaviť tím, kde každý z 4-5 kľúčových expertov má až 4 preukázateľné skúsenosti s referenciami, ktoré navyše spĺňajú všetky kritériá (finančná hodnota zákazky, typ systému, časový rámeč).

Dopad na účasť v súťaži:

Táto požiadavka môže odradiť inak veľmi kompetentných uchádzačov a obmedziť konkurenciu, pretože je len obmedzený počet expertov, ktorí kumulovali takýto objem

referencií. Taktiež to môže viesť k tomu, že uchádzači budú musieť preukazovať skúsenosti expertov formou subdodávok, čo je síce možné, ale zvyšuje administratívu.

Záver:

Preukázanie 4 takýchto skúseností pre každú expertnú rolu je náročná úloha, ktorá si vyžaduje mimoriadne rozsiahle referencie a skúsenosti na strane uchádzača. Je to dosiahnuteľné, ale predstavuje to vysokú latku pre kvalifikáciu.

Odpoveď č. 2:

Podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) u všetkých expertov uvádzajú: „...má jednu (1) osobnú praktickú skúsenosť na pozícii...“ ale sme presvedčení že experti majú aj viac podobných skúseností.

Odpoveď 3:

Podľa skúseností je štandardom preukazovanie odbornej spôsobilosti 1 až 3 profesionálnymi skúsenosťami vzhľadom na typ experta.

Otázka č 33: Verejný obstarávateľ zvažuje stanoviť referenčnú hodnotu zákazky, pod ktorú ak padne v súťaži v rámci vyhodnocovania cenová ponuka uchádzača, tak už nebude honorovaný bodmi, v prípade použitia bodovacieho systému vo vyhodnocovaní kritérií. Verejný obstarávateľ tým jednak sleduje to, aby sa vyhol v súťaži dumpingovým (mimoriadne nízkym) cenám u ktorých by bolo vysoké riziko pre verejného obstarávateľa, že by za danú cenu subjekt nakoniec nebol schopný dodať predmet zákazky a zároveň by pre vás ako uchádzačov vytvoril férové súťažné podmienky. Má podľa Vás typ a charakter zákazky transparentne určiteľnú referenčnú hodnotu akceptovateľnú trhom?

Odpoveď 1:

Áno, stanovenie referenčnej hodnoty zákazky, pod ktorou cenová ponuka uchádzača už nebude honorovaná bodmi (tzv. antidumpingová klauzula alebo prahová hodnota), je štandardná, vítaná a opodstatnená prax vo verejnom obstarávaní. Tento prístup je plne v súlade s cieľom verejného obstarávateľa vyhnúť sa dumpingovým cenám a zabezpečiť férové a udržateľné súťažné podmienky.

Transparentne určiteľná referenčná hodnota pre ASDR:

Pre typ a charakter zákazky ASDR (komplexný agendový informačný systém v regulovanom finančnom prostredí s vysokými požiadavkami na kvalitu, bezpečnosť a integrácie) je transparentne určiteľná referenčná hodnota akceptovateľná trhom. Táto referenčná hodnota môže byť odvodená na základe viacerých kľúčových faktorov, ktoré majú svoje trhové ceny:

1. Trhové ceny človeko-dní pre seniorných IT expertov:

Pre role ako Project Manager, Chief Architect, Senior Business Analyst, Senior Developer sú známe trhové sadzby, ktoré odrážajú ich kvalifikáciu a skúsenosti. Predstavuje to základ pre nacenenie personálneho úsilia.

2. Komplexnosť a rozsah funkcionality:

Rozsiahly katalóg funkčných a nefunkčných požiadaviek (PRILOHA 1_ASDR2_OPZ_KATALOG_POZIADAVIEK_verzia_PTK.xlsx) umožňuje posúdiť minimálne úsilie potrebné na ich implementáciu.

3. Jasne definovaný rozsah (aj keď s priestorom na spresnenie): OPZ a Katalóg požiadaviek poskytujú dostatočne podrobný opis rozsahu, funkcionality a technických požiadaviek, aby bolo možné vypracovať realistický odhad nákladov. Aj keď sú niektoré oblasti na spresnenie, celkový rámec je daný.

4. Porovnateľné projekty na trhu: Vývoj rozsiahlych agendových systémov pre verejnú správu alebo finančný sektor nie je jedinečný. Existuje dostatok skúseností z iných projektov, ktoré umožňujú kalibrovať odhad nákladov a človeko-dní pre rôzne roly.

5. Štandardné technologické platformy: Použitie etablovaných technológií (Java/.NET, OpenShift, Oracle/MS SQL, BPM platformy, low-code platformy) a

osvedčených metodík umožňuje relatívne presne odhadnúť úsilie a s tým spojené náklady.

6. Náročnosť integrácií a migrácie dát: Integrácie s mnohými internými a externými systémami, ako aj migrácia dát z legacy systémov, sú komplexné a časovo náročné, čo sa premieta do nákladov.

7. Licencie pre komerčné komponenty (ak sú plánované): Ak uchádzač plánuje použiť komerčné BPM platformy, low-code platformy alebo iné špecializované licencie (napr. P6 v cenovej štruktúre), tieto majú transparentné trhové ceny.

8. Doba dodania a záruky: Dlhšia záručná doba a komplexná podpora (P4) po dodaní diela si vyžadujú zodpovedajúce náklady.

Verejný obstarávateľ môže túto referenčnú hodnotu stanoviť na základe svojho interného PHZ (predpokladanej hodnoty zákazky) s prihliadnutím na aktuálne trhové podmienky a skúsenosti z podobných projektov. Stanovenie takého prahu je prospešné, pretože pomáha predísť situáciám, kedy by mimoriadne nízke ceny mohli ohroziť kvalitu dodávky a dlhodobú udržateľnosť riešenia, čím chráni tak verejný záujem, ako aj integritu súťažného prostredia.

Odpoveď č. 2:

Takýto mechanizmus riešenia mimoriadne nízkych cien, zdá sa, nahrádza existujúci § 53, ktorý upravuje mimoriadne nízku ponuku a dáva priestor verejnému obstarávateľovi vyhnúť sa dumpingovým cenám. Ak má byť takýto prah použitý, musí byť transparentne odôvodnený a nastavený tak, aby nediskriminoval legitímne ponuky. Vzhľadom na charakter zákazky by bolo vhodné, aby verejný obstarávateľ vopred zverejnil spôsob určenia referenčnej hodnoty a vysvetlil, ako táto hranica podporí férovú súťaž. Ak správne chápeme, v súťažných podkladoch budú potom uvedené dva cenové údaje: PHZ a RHZ („referenčná hodnota zákazky“) a tiež popis spôsobu zapojenia RHZ do hodnotenia ponúk.

Odpoveď 3:

Tomuto mechanizmu nerozumieme, preto ho nevieme posúdiť. Prosíme o bližšie vysvetlenie.

Doplňujúce informácie NBS:

Referenčná hodnota zákazky je cena, pod ktorú by ponuka uchádzača nemala spadnúť, inak jej nebudú pridelené body alebo získa menej bodov s cieľom vyhnúť sa neférovej cene, t.j. cene, pri ktorej je dôvodná obava, že za ňu nie je možné zákazku zrealizovať v požadovanej kvalite. NBS si je vedomá možných požiadaviek na stanovenie minimálnej referenčnej hodnoty zákazky.

Doplňujúce otázky účastníkov v PTK a odpovede NBS

Otázka: Môže NBS poskytnúť detailnejší rozpis typických "objednávkových služieb" (P5) a očakávaný objem/frekvenciu pre presnejšie stanovenie ročného rozpočtu?

Odpoveď NBS: Áno, vo verejnom obstarávaní budú uvedené počty MD pre každú objednávkovú službu, t.j. max. predpokladaný počet MD pre účely stanovenia ceny.

Otázka: Prosíme o špecifikáciu, aké konkrétne licencie/subskripcie (P6) od dodávateľa a tretích strán sa očakávajú (napr. názvy produktov, moduly), ktoré by umožnili presnejšie nacenenie tejto položky na 84 mesiacov?

Odpoveď NBS: Ide o licencie dodávateľa, ktoré použije pre vytvorenie diela a ktoré dodá spolu s dielom. Developerské prostredia, developerské nástroje si rieši dodávateľ. V ponuke uchádzač uvedie, ktoré licencie použije a ich podmienky pre vyhodnotenie súladu s úpravou práv duševného vlastníctva.

Otázka: Aký je predpokladaný rozsah práce na mieste (on-site) pre náš projektový tím vs. možnosť vzdialenej práce, najmä počas fáz vývoja a testovania?

Odpoveď NBS: Dodávateľovi bude poskytnutý vzdialený prístup prostredníctvom VPN a virtuálneho PC, ktorý umožní prístup k vybraným službám v internej sieti NBS. Vývojové tímy nemusia fyzicky pôsobiť v NBS. Prípadne bude závisieť od dohody a potreby, nie je zmluvne upravené.

Otázka: Aký má byť rozsah automatizácie procesov – kvantifikácia, kritéria?

Odpoveď NBS: Miera detailu zodpovedania niektorých otázok v zadaní (kapitola 3.3 OPZ) je prispôbena tomu, či je daná informácia dôležitá pre nacenenie vo verejnom obstarávaní, ktoré sa aktuálne pripravuje. Mnohé otázky nie je potrebné zodpovedať v tejto fáze, budú zodpovedané v analytickej fáze alebo vo fáze prípravy PID.

NBS očakáva, že dodávateľ v biznis analýze navrhne najlepší spôsob pre automatizáciu procesov, pričom je záujem automatizovať čo najviac procesov a v čo najväčšej miere minimalizovať human tasks.

Pre účely verejného obstarávania zostanú v katalógu požiadaviek uvedené akceptačné kritériá len pre požiadavky bezpečnosti, nie je úmysel naplniť celý katalóg a uviesť všetky akceptačné kritériá, tie budú súčasťou výstupu analytickej fázy, výstupu DNR a budú nastavené až s dodávateľom/úspešným uchádzačom.

Otázka: Má dodávateľ optimalizovať procesy z biznis/procesného pohľadu?

Odpoveď NBS: Cieľom projektu, resp. zadaním zákazky nie je optimalizovať procesy, ale optimálne ich nastaviť do systému tak, aby umožňovali user friendly používanie.

NBS očakáva, že dodávateľ v biznis analýze navrhne, ako procesy v systéme vhodne nastaviť a tak budú do systému aj implementované. Návrhy dodávateľa na zlepšenia môžu byť zohľadnené, avšak nie je cieľom hľadať optimálnejšiu verziu procesov. Časť procesných krokov bude spoločná, využiteľná vo väčších procesoch. Analýza bude súčasťou DNR, ku ktorému bude prebiehať akceptácia, čím budú mitigované riziká dodávateľa.

Otázka: Aká je štruktúra dát určených na migráciu (IDAS, archívne db)?

Odpoveď NBS: Štruktúra dát na migráciu je vo formáte .xml (xml výstupy) - budú dodávateľovi poskytnuté.

Otázka: Prosíme konkretizovať konfigurovateľnosť systému bez zmeny kódu – rozsah, kritéria.

Odpoveď NBS: V rámci konfigurovateľnosti systému sú dôležité 2 oblasti: 1. procesy - zmena existujúcich procesov (napr. pri legislatívnych zmenách), možnosť zdefinovať nové procesy; 2. formuláre - vytváranie nových formulárov na portáli a úprava existujúcich formulárov biznis používateľom, ideálne bez zmeny kódov. Predpokladá sa, že konfigurovateľnosť bude vykonávať power user.

NBS očakáva, že konfigurovateľné parametre (lehoty, počet schvaľovacích cyklov, optional kroky, ...) budú predmetom biznis analýzy.

Štandardné analytické reporty nie sú súčasťou projektu. Súčasťou projektu sú len operatívne reporty - pohľady s možnosťou exportu do excelu.

Otázka: Prosíme ujasniť/konsolidovať pojmy: Webové sídlo NBS, Web stránka NBS, Web NBS, Portál NBS, ASDR Portál, ASDR zamestnanecké UI – vzťahy medzi pojmi, obmedzenia, predpoklady, technológie. Portál NBS má byť vytvorený bez vzťahu s existujúcim web sídlom/stránkou NBS?

Odpoveď NBS: Webové sídlo nbs.sk nie je súčasťou projektu. Predmetom dodávky je ASDR ako samostatný webový komponent, technologicky nesúvisiaci s existujúcimi komponentmi. Dizajn sa bude riadiť dizajn manuálom NBS.

Otázka: Aký je vzťah medzi NBS DWH + BI a agendovými systémami ASDR – Vyhľadávanie, ASDR – Analytika? Ide o duplicitné funkcionality (prehľady, reporty, monitoring,...)?

Odpoveď NBS: Analytik dodávateľa bude poskytovať súčinnosť osobám NBS, ktoré budú riešiť DWH.

Otázka: Akým spôsobom budú reporty pripravované/dizajnované?

Odpoveď NBS: Dodávateľ nebude dizajnovat', ani vytvárať reporty. NBS vytvorí reporty, pričom môže uplatniť požiadavku na embedovanie power BI reportov do user obrazoviek ASDR.

Otázka: Aké sú kritéria plnenia Integrácií na neexistujúce systémy? Čo v prípade ich neexistencie/nefunkčnosti počas vývoja a pri odovzdaní diela?

Odpoveď NBS: ASDR je závislý od DMS (predmet samostatného verejného obstarávania). Situácia, ak DMS nebude vo fáze implementácie k dispozícii, bude zmluvne upravená. NBS neuvažuje o alternatívnom dočasnom riešení, budú len vyhodnotené dopady – miera rizika z hľadiska času a oprávnených nákladov.

Otázka: Sú požiadavky z legislatívneho rámca premietnuté do zadávacej dokumentácie (OPZ, požiadavky,...) , alebo je povinnosťou dodávateľa analýza/plnenie legislatívneho rámca v celom jeho rozsahu navyše?

Odpoveď NBS: Požiadavky zohľadňujú legislatívu, z biznis hľadiska nie je nutné, aby si uchádzači našťudovali príslušnú biznis legislatívu.

Legislatíva GDPR je zohľadnená v bezpečnostných požiadavkách. Systém spracováva osobné údaje, musí vedieť vymazať osobné údaje na vyžiadanie a pod., preto je potrebné dodržať všetky požiadavky vyplývajúce z GDPR legislatívy. Ak legislatíva GDPR bude vyžadovať anonymizáciu/pseudonymizáciu, bude ich potrebné implementovať - bližšie k tejto téme viď bezpečnostné požiadavky. Zároveň bude potrebná migrácia do predprodukčného prostredia, pričom nebudú zmigrované produkčné dáta, ale len anonymizované/pseudonymizované dáta. Očakáva sa, že anonymizáciu/pseudonymizáciu vykoná NBS.

Otázka: Čo v prípade zmien legislatívy počas projektu?

Odpoveď NBS: Zmeny na projekte vyplývajúce zo zmien legislatívy budú považované za zmenové požiadavky. Dodávateľ nie je viazaný internými procesmi NBS napr. v prípade zmien vyplývajúcich z analýzy, ktoré bude potrebné premietnuť do internej legislatívy - nie je zahrnuté do projektu.

Otázka: V OPZ je text "ASDR musí poskytnúť a vystaviť vlastný Kafka message broker" Kto je vlastníkom tohto broker-a, prečo nie je namodelovaný v aplikačnej architektúre?

Odpoveď NBS: Forma integrácie je pomocou Kafka správ a notifikácií. NBS nemá interný Kafka server, musí byť súčasťou ASDR.

Otázka: Kto vykonáva bezpečnostné testovanie? Dodávateľ, alebo pôjde o externý audit?

Odpoveď NBS: Bezpečnostné testovanie vykonáva externý dodávateľ, zodpovedná je NBS. Od dodávateľa sa vyžaduje súčinnosť pri odstránení zistení. K otázke súčinnosti je vymedzená špecifická požiadavka v katalógu požiadaviek.

Otázka: Budú poskytnuté vzorové dáta/testovacie prostredie? Ak áno kedy a v akom rozsahu?

Odpoveď NBS: V rámci rámcového návrhu testovania sú spomenuté štandardy NBS a prístup pre dodávateľa. V projekte budú 4 prostredia: vývojové prostredie u dodávateľa, testovacie (integračné) prostredie v NBS - plne v kompetencii dodávateľa, v ktorom si môže testovať integrácie, predprodukčné a produkčné prostredie v NBS - v kompetencii NBS so súčinnosťou dodávateľa pri ich buildovaní. V predprodukčnom prostredí budú zmigrované anonymizované dáta pre testovanie dodávateľom s obmedzeným prístupom. Do produkčného prostredia dodávateľ nemá prístup, len na vyžiadanie na konkrétny účel, správu, inštaláciu a konfiguráciu zabezpečujú správcovia NBS.

Otázka: Treba každý proces implementovať samostatne, alebo sa majú zjednotiť do generických komponentov (napr. konania, výzvy, povoľovania, pripomienkovania)?

Odpoveď NBS: Niektoré fázy a procesy bude možné pripravovať paralelne. Uchádzač v DNR uvedie, ako sa majú procesy implementovať a to bude zo strany NBS akceptované.

Otázka: Môžeme použiť OpenSource BPM Engine?

Odpoveď NBS: Môže ísť o Open Source, ale s podporou.

Otázka: Bude súčasťou riešenia aj riadenie úloh – delegácie, substitúcie?

Odpoveď NBS: Áno.

Otázka: Počíta sa s verzovaním procesov?

Odpoveď NBS: Nie, nepožaduje sa výber z viacerých verzií procesu, ale je potrebné, ak sa nasadí nová verzia procesu, aby staré verzie dobehli v starom procese.

Otázka: Počíta sa s responzívnym dizajnom?

Odpoveď NBS: Je uvedené v požiadavkách - vyžaduje sa pre PC rozlíšenie aj pre mobilné zariadenia.

Otázka: Existuje procesná mapa, z ktorej by sa dala zistiť zložitosť procesov? Ak nie, potrebujeme informácie:

Odpoveď NBS: Časť procesných krokov bude spoločná, využiteľná vo väčších procesoch.

Otázka: Koľko používateľov bude mať prístup do procesnej platformy?

Odpoveď NBS: Počet technických používateľov nevieme uviesť, bude stanovený počet koncových používateľov a počet power users. Počet technických používateľov môže zodpovedať počtu ľudí, ktorí vstúpia do portálu, pre účely auditovateľnosti.

Otázka: Prosíme odhadnúť, koľko procesov a ako komplexných očakávať vo fáze 1 (míľnik 1, míľnik 2) a fáze 2.

Odpoveď NBS: Celkovo je 21 typov procesov, niektorý typ môže mať odlišnosti v sektore, pre 3 vybrané sektory spolu 10 procesov (dohľad na diaľku a dohľad na mieste).