

Odpovede účastníkov PRÍPRAVNÝCH TRHOVÝCH KONZULTÁCIÍ

k zákazke s názvom:

„Výmena SHZ - PLYN, v priestoroch archívov na - 1. PP, - 2. PP a - 3. PP, výkon pravidelných kontrol, servisných prehliadok v budove Národnej banky Slovenska“

Verejný obstarávateľ vyzval oprávnené hospodárske subjekty na účasť na prípravných trhových konzultáciách (ďalej len „PTK“), ktoré boli realizované formou písomnej komunikácie prostredníctvom elektronickej pošty s cieľom získania informácií pre stanovenie nediskriminačného opisu predmetu zákazky a overenia si reálnosti, objektívnosti a primeranosti požiadaviek verejného obstarávateľa na plnenie predmetu zákazky a plánovaného postupu verejného obstarávania.

V stanovenom termíne boli doručené verejnému obstarávateľovi písomné odpovede na otázky od piatich oslovených hospodárskych subjektov.

Otázka č. 1:

Považujete opis predmetu zákazky: *Výmena časti SHZ - PLYN, výkon pravidelných kontrol, servisných prehliadok v budove Národnej banky Slovenska*, ktorý poskytol verejný obstarávateľ v prílohách č. 2 – Opis predmetu zákazky a č. 3 – Technická špecifikácia predmetu zákazky za dostatočne podrobný a zrozumiteľný?

V prípade, že nie je dostatočne zrozumiteľný, uveďte, prosím dôvod a konkrétne návrhy na jeho doplnenie a upresnenie.

Odpovede na otázku č. 1:

Účastník č. 1:

Opis predmetu zákazky nám a technická špecifikácia nám vyhovuje.

Účastník č. 2:

Dostatočný a zrozumiteľný.

Účastník č. 3:

Áno

Účastník č. 4:

Áno

Účastník č. 5:

Opis predmetu zákazky a technická špecifikácia sú zrozumiteľné, ale preferujú hasiacu látku FM-200, ktorá je podľa aktuálnej legislatívy EÚ na ústupe kvôli vysokému potenciálu globálneho otepľovania. Na zabezpečenie férovosti a transparentnosti je potrebné doplniť technické a environmentálne požiadavky, ktoré reflektujú aktuálnu legislatívu EÚ. FM-200 je vyradovaná v súlade s Kigali Amendment k Montrealskému protokolu, ktorý požaduje zníženie používania F-plynov kvôli ich negatívne dopadu na klímu. ([Cyber Insight](#)) ([Professional Mariner](#)). Novec

1230 je vhodnou ekologickou alternatívou s nízkym GWP, čo zodpovedá cieľom trvalej udržateľnosti.

Otázka č. 2:

Považujete za akceptovateľné a zrealizovateľné prečerpanie existujúceho plynu z tlakových nádob, jeho prečistenie a následné použitie v novo zrealizovanom zariadení ?

Odpovede na otázku č. 2:

Účastník č. 1:

Áno považujeme.

Účastník č. 2:

Akceptovateľné za predpokladu využitia prepravných tlakových nádob, v ktorých sa aktuálne zásoba hasiva nachádza so zreteľom na pravidelnú úradnú skúšku po 10 rokoch na predmetných prepravných tlakových nádobách v zmysle ADR. Taktiež v závislosti od kvality a čistoty existujúceho plynu. Odporúčame zaslať „vzorku“- jednu fľašu" s FM200 na analýzu

regenerácie FM200.

Účastník č. 3:

Áno

Účastník č. 4:

Áno.

Účastník č. 5:

Prečerpanie existujúceho plynu z tlakových nádob, jeho prečistenie a následné použitie v novo zrealizovanom zariadení nie je podľa nášho názoru a názoru väčšiny odbornej verejnosti akceptovateľné z viacerých dôvodov, najmä z hľadiska budúcich nákladov a environmentálnej legislatívy.

Prečerpanie a opätovné použitie FM-200 nie je udržateľné riešenie z hľadiska dlhodobých nákladov a environmentálnych rizík. Prechod na alternatívne hasiace látky je ekologicky aj ekonomicky výhodnejší, a zároveň spĺňa aktuálne legislatívne požiadavky.

Otázka č. 3:

Má vaša spoločnosť zariadenie na prečerpávanie, vyčistenie, plnenie a uskladnenie hasiacej látky, alebo viete tieto činnosti zmluvne garantovať?

Odpovede na otázku č. 3:

Účastník č. 1:

Máme zariadenie na recykláciu, regeneráciu a uskladnenie hasiacej látky.

Účastník č. 2:

Nie, musíme zmluvne zabezpečiť. Vlastíme len Certifikát o odbornej spôsobilosti na nakladanie F-Plynmi.

Účastník č. 3:

Vieme to zmluvne garantovať.

Účastník č. 4:

Má.

Účastník č. 5:

Áno.

Otázka č. 4:

Uvedte prosím výhody a nevýhody dodania nového SHZ za stanovenia podmienky využitia existujúceho FM-200 z tlakových nádob existujúceho SHZ (po jeho prečerpaní a prečistení).

Odpovede na otázku č. 4:**Účastník č. 1:**

Výhoda: cena pri použití existujúceho hasiva.

Nevýhoda: vysoká cena pri dodaní nového SHZ.

Účastník č. 2:

Akceptovateľné za predpokladu využitia prepravných tlakových nádob, v ktorých sa aktuálne zasoba hasiva nachádza so zreteľom na pravidelnú úradnú skúšku po 10 rokoch na predmetných prepravných tlakových nádobách v zmysle ADR. Taktiež v závislosti od kvality a čistoty existujúceho plynu.

Výhody: Dodržanie čl. 8 NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2024/573 zo 7. februára 2024

Nevýhody: Nevieme v tejto fáze vyhodnotiť ekonomické náklady regenerácie a s tým spojenými procesmi ohľadom tlakových nádob a skúšok oproti zmene hasiacej látky na NOVEC 1230.

Účastník č. 3:**Výhoda:**

- využitia existujúcej hasiacej látky FM200;
- po aktivácii SHZ bezproblémová orientácia v priestore;
- dýchatelná, nepôsobí negatívne na ľudský organizmus.

Účastník č. 4:**Výhoda:**

- využitia existujúcej hasiacej látky FM200;
- po aktivácii SHZ bezproblémová orientácia v priestore;
- dýchatelná, nepôsobí negatívne na ľudský organizmus.

Účastník č. 5:

Prečerpanie a prečistenie existujúceho FM-200 pre nové SHZ nie je optimálne riešenie z hľadiska environmentálnej politiky NBS, budúcich nákladov a legislatívnych rizík. Odporúča sa prechod na ekologicky šetrnejšie alternatívy, ktoré sú v súlade s cieľmi trvalej udržateľnosti a minimalizácie ekologickej záťaže.

Environmentálne dopady:

- **Ekologické riziká:** Prečerpanie a prečistenie FM-200 môže viesť k úniku a znečisteniu životného prostredia, čo je v rozpore s environmentálnou politikou NBS, ktorá kladie dôraz na minimalizáciu ekologickej záťaže (Národná banka Slovenska).
- **Neudržateľnosť:** Pokračovanie používania FM-200 nie je v súlade s princípmi trvalej udržateľnosti, ktoré NBS presadzuje.

Otázka č. 5:

Uved'te prosím výhody a nevýhody využitia existujúceho FM200 z tlakových nádob existujúceho SHZ v dodávanom novom SHZ. Považujete takéto využitie za ekonomicky, resp. inak výhodné ?

Odpovede na otázku č. 5:

Účastník č. 1:

Výhoda: cena pri použití existujúceho hasiva.

Nevýhoda: vysoká cena pri dodaní nového SHZ.

Účastník č. 2:

Ekonomicky výhodné len v prípade pozitívnej analýzy regenerácie a pravidelných úradných skúšok prepravných tlakových nádob. Nevieme však v tejto fáze vyhodnotiť ekonomické náklady regenerácie a s tým spojenými procesmi ohľadom tlakových nádob a skúšok oproti zmene hasiacej látky na NOVEC 1230.

Upozorňujeme na riziká:

1. Možný únik hasiva
2. Zastaralosť resp. časová degradácia tesnení
3. Mechanické poškodenie ventilu pri prečerpávaní

Na základe uvedeného zváženie rizík a následného ekonomického predraženia.

Účastník č. 3:

Výhodné:

- Ekonomicky
- Prijateľná pre ľudský organizmus.

Účastník č. 4:

Výhodné:

- Ekonomicky
- Prijateľná pre ľudský organizmus.

Účastník č. 5:

Použitie existujúceho FM-200 je ekonomicky a environmentálne nevýhodné z dlhodobého hľadiska. Odporúčame, v súlade s európskym trendom prechod na alternatívy, ktoré sú v súlade s legislatívou EÚ a environmentálnymi cieľmi NBS.

Ekonomická a iná výhodnosť:

Využitie existujúceho FM-200 môže byť z krátkodobého hľadiska ekonomicky výhodné vďaka nižším počiatočným nákladom. Avšak z dlhodobého hľadiska je to menej výhodné kvôli:

- **Rastúcim nákladom** na údržbu a doplňovanie v dôsledku znižujúcej sa dostupnosti FM-200.
- **Legislatívnym rizikám** spojeným s dodržiavaním budúcich predpisov o znižovaní používania F-plynov.
- **Ekologickým dopadom** a nesúladu s environmentálnou politikou NBS, ktorá preferuje ekologicky šetrné riešenia.
- **Náklady na údržbu:** Potenciálne vyššie náklady na údržbu a opravy v porovnaní s použitím modernejších a ekologickejších alternatív.

Vysoké budúce náklady:

FM-200 je postupne vyradovaná z trhu v súlade s Kigali Amendment a reguláciou EÚ kvôli jej vysokému globálnemu otepľovaciemu potenciálu (GWP). To znamená, že náklady na údržbu a doplňovanie FM-200 budú narastať

- **Dostupnosť:** Zníženie produkcie FM-200 povedie k budúcim problémom s dostupnosťou a zvýšeným nákladom na servis a údržbu

Otázka č. 6:

Existujú nejaké obmedzenia využitia existujúceho FM200 z tlakových nádob existujúceho SHZ v dodávanom novom SHZ? Pokiaľ áno, uveďte aké.

Odpovede na otázku č. 6:

Účastník č. 1:

Neexistujú obmedzenia.

Účastník č. 2:

Nevyhovujúca regenerácia.

Účastník č. 3:

Nie.

Účastník č. 4:

Nie.

Účastník č. 5:

Legislatívne obmedzenia:

- **Kigali Amendment k Montrealskému protokolu:** Táto medzinárodná dohoda si kladie za cieľ postupné znižovanie používania hydrofluórovaných uhľovodíkov (F-plynov), vrátane FM-200, kvôli ich vysokému globálnemu otepľovaciemu potenciálu (GWP). V rámci tejto dohody musia krajiny postupne znižovať produkciu a použitie týchto látok ([Cyber Insight](#)) ([Professional Mariner](#)).

- **Európska regulácia F-plynov:** EÚ prijala legislatívu, ktorá postupne obmedzuje používanie F-plynov. To znamená, že nové inštalácie FM-200 budú čoraz viac regulované a obmedzované, čo môže viesť k budúcim komplikáciám pri údržbe a doplňovaní (Professional Mariner)

Ekologické obmedzenia:

- **Vysoký globálny otepľovací potenciál (GWP):** FM-200 má vysoký GWP, čo znamená, že jeho používanie prispieva k zhoršovaniu klimatických zmien. Využitie tejto látky je v rozpore s cieľmi trvalej udržateľnosti a environmentálnou politikou NBS, ktorá sa zameriava na znižovanie ekologickej záťaže (Národná banka Slovenska).
- **Budúce environmentálne regulácie:** Očakáva sa, že environmentálne regulácie budú ešte prísnejšie, čo môže viesť k ďalším obmedzeniam a nákladom na zmenu systémov v budúcnosti.

Technické obmedzenia:

- **Staré zásoby:** Prečerpanie a prečistenie existujúceho FM-200 môže viesť k zníženej efektívnosti a spoľahlivosti nového systému. Staré zásoby môžu obsahovať nečistoty alebo byť menej účinné.

Kompatibilita: Nové systémy môžu mať technické požiadavky, ktoré nie sú kompatibilné s použitím starých zásob FM-200, čo môže vyžadovať dodatočné úpravy a náklady

Otázka č. 7:

Je podmienka využitia existujúceho FM200 z tlakových nádob existujúceho SHZ v dodávanom novom SHZ obmedzením pre Vašu účasť vo verejnom obstarávaní? Uvedte prosím v čom toto obmedzenie spočíva.

Odpovede na otázku č. 7:

Účastník č. 1:

Je to podmienka.

Účastník č. 2:

Nie.

Účastník č. 3:

Nie je obmedzením.

Účastník č. 4:

Nie je obmedzením.

Účastník č. 5:

Naša spoločnosť ponúka moderné, technologicky vyspelé riešenia hodné tretieho tisícročia. Preto by sme uvítali možnosť ponúknuť riešenie s výrazne vhodnejšou hasiacou látkou s minimálnym environmentálnym dopadom a s výrazným znížením budúcich finančných a environmentálnych rizík na strane verejného obstarávateľa.

Túto podmienku preto vnímame ako diskriminačnú nielen pre nás, ale najmä pre obstarávateľa – trvanie na riešení založenom na výbehovej, environmentálne vyslovene škodlivej látke prináša

v sebe zbytočné riziko budúcich nákladov, zbytočné riziko budúci veľmi negatívnych environmentálnych dopadov.

Otázka č. 8:

Viete uviesť odhadované straty pri čistení existujúceho plynu? Údaj môžete vyjadriť v %.

Odpovede na otázku č. 8:

Účastník č. 1:

10 %.

Účastník č. 2:

20 % - 30 %

Účastník č. 3:

Bez straty.

Účastník č. 4:

Bez straty.

Účastník č. 5:

Vek hasiacej látky, ako je FM-200, môže výrazne ovplyvniť jej čistotu a účinnosť. Po viac ako 20 rokoch skladovania sa v hasiacej látke obvykle vyskytujú rôzne typy degradácie a kontaminácie. Tieto môžu zahŕňať chemickú degradáciu samotného FM-200, vnikanie cudzích látok a vlhkosti, alebo koróziu nádob, v ktorých bola látka uskladnená.

Presné údaje o percentuálnom podiele nečistôt v FM-200 je možné určiť vykonaním konkrétnych analytických testov. Avšak na základe odborných skúseností a štúdií môžeme odhadnúť:

- **Degradácia a chemické zmeny:**

Po 20 rokoch môže byť chemická čistota FM-200 znížená o **5-15 %** v dôsledku chemickej degradácie a reakcií s kontaminantmi.

- **Vnikanie vlhkosti a cudzích látok:**

V závislosti na podmienkach skladovania môže byť prídanie nečistôt a vlhkosti ďalších **2-5 %**.

- **Celkový odhad nečistôt:**

Celkový odhad nečistôt v 20-ročnom FM-200 sa môže pohybovať medzi **7-20 %**.

- **Straty pri prečerpávaní:**

Straty pri prečerpávaní látky sa pohybujú v závislosti od okolitých podmienok v rozmedzí 5 až 10 %.

Orientačný výpočet strát a environmentálnych dôsledkov:

Pri odčerpaní látky FM-200, jej prečistení a následnom naplnení do nových zásobníkov môžeme odhadovať celkové straty – pri uvážení dolných hraníc horeuvedených strát na hodnotu:

Prečerpávanie – ostane 95% zo skladovaného

Prečistenie – využiteľné ostane 93% z prečerpávaného

Plnenie – naplní sa 95% z prečisteného

Výpočet: $0,95 * 0,93 * 0,95 = 0,839$

Zo 100% pôvodnej látky ostane 84%, teda **16%** látky je stratenej.

V prípade uvažovanie horných tolerancií hore uvádzaných strát je celková účinnosť recyklácie iba 65%, strata môže byť až **35%**.

Výpočet: $0,90 * 0,80 * 0,90 = 0,648$

Pre ilustráciu, aký veľký environmentálny dopad má únik 16% FM-200 z celkového množstva hasiacej látky FM-200 v priestoroch archívov (z uvedených objemov odhadujeme množstvo uskladneného FM-200 na cca 2.500 kg)

Každý kilogram FM-200 má rovnaký globálny otepľovací účinok ako 3220 kilogramov CO₂.

Na základe uvedených všeobecne dostupných faktov konštatujeme, že aj pri uvažovaní strát pri jednotlivých úkonoch v dolných toleranciách **celkový ekvivalent otepľovacieho účinku CO₂ v dôsledku strát** pri manipulácii pri znovu použití existujúcej FM-200 je 1.188 ton CO₂ - **môže byť takmer tisícdivesto ton oxidu uhličitého.**

Pre ilustráciu, takéto množstvo vyprodukuje pri priemernom ročnom nájazde zhruba 600 vozidiel veľkosti Škody Octavia (emisie cca 120 g / km).

Otázka č.9:

Viete v prípade havárie zabezpečiť akcieschopnosť dodaného systému do 24 hod.?

Odpovede na otázku č. 9:

Účastník č. 1:

Áno.

Účastník č. 2:

Nie, len za predpokladu nákupu a uskladnenia u objednávateľa 100% zálohovaného množstvo hasiva vo fľašiach.

Účastník č. 3:

Áno.

Účastník č. 4:

Áno.

Účastník č. 5:

Áno.

Otázka č. 10:

Vnímate ako vhodné, že súčasťou požiadavky na predmet zákazky je aj vypracovanie projektovej dokumentácie navrhutej a schválenej na HaZZ ako registrovaného systému?

Odpovede na otázku č. 10:

Účastník č. 1:

Áno je to potrebné.

Účastník č. 2:

Určite áno.

Účastník č. 3:

Vypracovanie PD – vhodné.
Nové PTZ je registrované.

Účastník č. 4:

Vypracovanie PD – vhodné.
Nové PTZ je registrované.

Účastník č. 5:

Technický aspekt:

Popisovaný zámer „*Výmena časti SHZ - PLYN, výkon pravidelných kontrol, servisných prehliadok v budove Národnej banky Slovenska*“ je oprava existujúceho systému SHZ. Pre opravovanú technológiu je vhodné spracovať realizačnú dokumentáciu (DRS), rozsahom a detailnosťou primeranú rozsahu opravy.

Legislatívny fakt:

Orgány HaZZ sa vyjadrujú k projektovej dokumentácii požiarno-technických zariadení výlučne v rámci stavebného konania, investor predkladá dokumentáciu pre stavebné povolenie (DSP).

Orgány HaZZ sa v zmysle platnej legislatívy nevyjadrujú k projektovej dokumentácii v stupni DRS

Otázka č. 11:

Vnímate ako vhodné využitie pôvodných ocelových rozvodov pri realizácii diela?

Odpovede na otázku č. 11:

Účastník č. 1:

Nie.

Účastník č. 2:

V prípade pozitívneho výsledku hydraulického výpočtu a potrubia bez mechanického poškodenia áno. Taktiež potrubné rozvody nesmú byť zvárané a musia byť použité vysotlaké fittingy.

Preukázateľne formou certifikátov a prehlásení.

Účastník č. 3:

Vhodné.

Účastník č. 4:

Vhodné.

Účastník č. 5:

V prípade, že hydraulické výpočty, ktoré budú spracované v rámci DRS potvrdia vhodnosť topológie a prierezov jestvujúcich ocelových rozvodov, je možné ich využiť, minimálne v čiastočnom rozsahu a to aj pri návrhu riešenia s ekologicky prijateľnou alternatívou hasiacej látky.

Otázka č. 12:

Považujete stanovenie záručnej doby na dodané dielo v trvaní štyri (4) roky za akceptovateľné?
Ak nie, akú záručnú dobu viete poskytnúť na dielo?

Odpovede na otázku č. 12:

Účastník č. 1:

Nie, vieme poskytnúť 3 roky.

Účastník č. 2:

Áno.

Účastník č. 3:

Áno.

Účastník č. 4:

Áno.

Účastník č. 5:

Vieme poskytnúť záručnú dobu na dielo v trvaní 5 rokov.

Otázka č. 13:

Viete na Vami dodané zariadenie SHZ zabezpečiť náhradné diely a poskytovať servis a revízie počas celej životnosti daného systému?

Odpovede na otázku č. 13:

Účastník č. 1:

Áno.

Účastník č. 2:

Áno.

Účastník č. 3:

Áno.

Účastník č. 4:

Áno.

Účastník č. 5:

Áno.

Otázka č. 14:

Akú dĺžku lehoty na zrealizovanie celkovej výmeny automatického stabilného hasiaceho zariadenia plynového považujete za reálnu v nadväznosti na požadovaný predmet zákazky?

Odpovede na otázku č. 14:

Účastník č. 1:

30 dní.

Účastník č. 2:

10-12 týždňov.

Účastník č. 3:

Dĺžka lehoty je v závislosti na podmienkach - na strane NBS.

Účastník č. 4:

Dĺžka lehoty je v závislosti na podmienkach - na strane NBS.

Účastník č. 5:

Dielo je možné realizovať na etapy, kompletne ukončenie odhadujeme na úrovni 90 až 120 dní od podpisu ZoD.

Otázka č. 15:

Považujete pri realizácii výmeny SHZ s hasiacou látkou FM 200 (heptafluórpropán HFC-227_{ea}) za prekážku Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/573 zo 7. februára 2024 o fluórovaných skleníkových plynoch, ktorým sa mení Smernica (EÚ) 2019/1937 a zrušuje sa Nariadenie (EÚ) č. 517/2014?

Uvedené nariadenie (EÚ) č. 573/2024 definuje v prílohe IV. výrobky a zariadenia, ktoré budú mať od 1. januára 2025 zákaz uvedenia na trh podľa typu plynu, ktoré tieto výrobky a zariadenia obsahujú. Sú medzi nimi aj protipožiarne zariadenia, ktoré obsahujú ostatné fluórované skleníkové plyny typu heptafluórpropán HFC-227_{ea}, čiže FM 200).

Odpovede na otázku č. 15:

Účastník č. 1:

Nepovažujeme.

Účastník č. 2:

Nariadenie nie je prekážkou ani v prípade varianty regenerácie FM200 a taktiež pri zmene hasiva za NOVEC 1230 ktorého GWP je 0.

Účastník č. 3:

Nepovažujeme.

Účastník č. 4:

Nepovažujeme.

Účastník č. 5:

Áno, nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/573 zo 7. februára 2024 o fluórovaných skleníkových plynoch predstavuje prekážku aj pri využití existujúceho FM-200 z tlakových nádob v dodávanom novom SHZ.

Dôvody:

- **Legislatívne obmedzenia:**

Zákaz uvedenia na trh: Hoci sa bude používať existujúci FM-200, nariadenie (EÚ) 2024/573 zakazuje od 1. januára 2025 uvádzanie na trh nových protipožiarnych zariadení obsahujúcich fluórované skleníkové plyny typu heptafluórpropán HFC-227ea. To zahŕňa aj nové inštalácie SHZ, kde by sa využil existujúci plyn (Cyber Insight) (Professional Mariner).

Súlad s právnymi predpismi: Aj keď sa používa existujúci plyn, nová inštalácia SHZ by musela byť v súlade s budúcimi predpismi. Akékoľvek nové použitie FM-200 v inštalácii by mohlo byť považované za nesúladne s nariadením.

- **Ekonomické a praktické obmedzenia:**

Budúce náklady: Aj keď sa využíva existujúci plyn, budúce náklady na údržbu a dopĺňovanie FM-200 budú výrazne narastať v dôsledku zníženej dostupnosti a zvýšených regulačných požiadaviek. Náklady na prečerpanie a prečistenie môžu byť tiež významné.

Dostupnosť náhradných dielov a servisu: Vzhľadom na legislatívne obmedzenia bude dostupnosť náhradných dielov a servisných služieb pre systémy používajúce FM-200 čoraz zložitejšia a drahšia.

- **Environmentálne aspekty:**

Vysoký globálny otepľovací potenciál (GWP): FM-200 má vysoký GWP, čo prispieva k zhoršovaniu klimatických zmien a je v rozpore s environmentálnou politikou NBS, ktorá sa zameriava na minimalizáciu ekologickej záťaže (Národná banka Slovenska).

Nesúlad s environmentálnymi cieľmi: Pokračovanie používania FM-200, aj keď z existujúcich zásob, je v rozpore s cieľmi trvalej udržateľnosti.

Záver:

Nariadenie (EÚ) 2024/573 predstavuje významnú prekážku aj pri použití existujúceho FM-200 v novom SHZ. Legislatívne obmedzenia, rastúce ekonomické náklady a environmentálne dopady robia toto riešenie neudržateľným. Odporúča sa prechod na ekologickejšie alternatívy, ktoré sú v súlade s budúcimi reguláciami a environmentálnymi cieľmi.

Otázka č. 16:

Považujete zrealizovanie nového plynového SHZ, ktoré bude využívať ako hasiace médium NOVEC 1230 (FK 5-1-12) za vhodné pre použitie v priestoroch archívov, nachádzajúcich sa v podzemných pomerne členitých priestoroch budovy verejného obstarávateľa? Odôvodnite prosím svoju odpoveď.

Odpovede na otázku č. 16:

Účastník č. 1:

Nepovažujeme z dôvodu chemickej reakcie hasiva NOVEC na papier.

Účastník č. 2:

NOVEC 1230 (FK 5-1-12) je ekvivalentom FM200 a patria medzi skupinu látok PFAS (polyfluoroalkyl substances).

NOVEC 1230 (FK 5-1-12) Ekonomická výhoda a jednoduchšia prevádzka bez legislatívnych ohlasovacích povinností.

V prípade využitia existujúceho regenerovaného FM200 plynu sú na zváženie riziká v prípade vypustenia hasiva FM200. Je možné zakúpiť regenerovaný FM 200 ale za oveľa vyššiu cenu. Otázkou zostáva Príloha č. 4 Zákazy uvedenia na trh podľa článku 11 Ods. 1 NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2024/573 zo 7. februára 2024.

Jedna vec je regenerácia vlastného hasiva registrovaného na ÚpŽP a druhá dovoz nového aj keď regenerovaného hasiva FM200.

Účastník č. 3:

Druh výberu hasiacej látky je v kompetencii NBS.

Účastník č. 4:

Druh výberu hasiacej látky je v kompetencii NBS.

Účastník č. 5:

Hasiaca látka FK 5-1-12 (Novec 1230):

- **je vhodným hasiacim médiom** pre použitie v archívnych priestoroch nachádzajúcich sa v podzemných členitých priestoroch budovy. Poskytuje vysokú účinnosť pri potláčaní požiarov, je bezpečný pre ľudí a zariadenia, a je v súlade s legislatívnymi a environmentálnymi požiadavkami, čím zabezpečuje dlhodobú udržateľnosť a spoľahlivosť ochrany.
- **je v súlade s aktuálnymi a budúcimi reguláciami EÚ** týkajúcimi sa fluórovaných skleníkových plynov, čím sa predchádza budúcim právnym a environmentálnym komplikáciám.
- **podporuje environmentálne ciele NBS**
- **znižuje celkovú uhlíkovú stopu** systému SHZ.
- **je účinný v členitých priestoroch**, pretože sa rýchlo distribuuje a rovnomerne rozptýli, čím zaisťuje, že sa požiar rýchlo potlačí aj v zložitých podmienkach podzemných priestorov.

Existujú aj iné, takisto environmentálne prijateľné alternatívy, s hasiacimi látkami vyslovene prírodného charakteru:

Inertné plyny:

- **Argón (IG-01), Dusík (IG-100), Zmes argónu a dusíka (IG-55):**

Vlastnosti: Inertné plyny sú chemicky inertné a pri hasení vytlačajú kyslík zo vzduchu, čím dusia požiar.

Výhody: Sú bezpečné pre ľudí, nepoškodzujú zariadenia a dokumenty, majú nulový potenciál poškodzovania ozónu a nízky GWP.

Nevýhody: Vyžadujú inštaláciu pretlakových klapiek na udržanie štrukturálnej integrity budovy počas aktivácie systému, čo môže byť nákladné a komplikované v členitých podzemných priestoroch NBS.

Vysokotlaková vodná hmla:

Vlastnosti: Vytvára jemné kvapôčky vody, ktoré ochladzujú plamene a znižujú teplotu okolia, čím hasia požiar.

Výhody: Bezpečná pre ľudí, minimálne poškodenie dokumentov a zariadení v dôsledku použitia malého množstva vody, ekologicky šetrná.

Nevýhody: Vyžaduje dobré plánovanie a inštaláciu, aby bola účinná v členitých priestoroch. Potreba ochrany pred možnými škodami spôsobenými vlhkosťou na citlivých materiáloch.

Pre úplnosť spomenieme SHZ na báze CO₂, takýto systém však nie je vhodné používať v priestoroch, v ktorých sa nachádzajú ľudia.

Otázka č. 17:

Vedeli by ste navrhnúť spôsob využitia, resp. spôsob likvidácie rezervného plynu FM 200, ktorý má verejný obstarávateľ v zásobe? V prípade, že máte návrh ako využiť, resp. zlikvidovať rezervný plyn FM 200, uveďte prosím predpokladané náklady a prípadné riziká spojené s jeho likvidáciou.

Odpovede na otázku č. 17:

Účastník č. 1:

Vieme navrhnúť spôsob využitia .

Účastník č. 2:

Nie, povinnosť likvidácie má výrobca hasiacej látky.

Účastník č. 3:

Po oboznámení sa s rezervným plynom FM 200 je možné vyjadriť sa.

Účastník č. 4:

Po oboznámení sa s rezervným plynom FM 200 je možné vyjadriť sa.

Účastník č. 5:

Ako dlhodobo udržateľné riešenia z pohľadu verejného obstarávateľa navrhujeme bezpečnú likvidáciu existujúcich zásob FM 200. Tým sa zabezpečí súlad s legislatívou, minimalizácia environmentálnych dopadov a podpora trvalej udržateľnosti v súlade s environmentálnou politikou NBS. Predpokladané presné náklady môžu byť vyčíslené po spracovaní projektovej dokumentácie, orientačne sa pohybujú na úrovni 15 EUR / kg.

Riziká spojené s likvidáciou FM-200 sú prakticky **menej ako polovičné** v porovnaní s rizikami pri využití pôvodnej látky pre znovu naplnenie nového systému SHZ pôvodným plynom.

Počet rizikových úkonov z pohľadu obstarávateľa **pri likvidácii** FM-200: **3** (demontáž, transport, odčerpanie).

Počet rizikových úkonov z pohľadu obstarávateľa **pri znovu využití** FM-200: **7** (demontáž, transport, odčerpanie, prečistenie, naplnenie, transport, montáž)

Otázka č. 18:

Je možné na základe dokumentov Príloha č. 2 – Opis predmetu zákazky a Príloha č. 3 – Technická špecifikácia predmetu zákazky predložiť relevantnú cenovú ponuku?

V prípade, ak je Vaša odpoveď záporná, prosím, uveďte dôvody a návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikujte prekážky, pre ktoré nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.

Odpovede na otázku č. 18:

Účastník č. 1:

Vieme predložiť cenovú ponuku.

Účastník č. 2:

Áno.

Účastník č. 3:

Áno.

Účastník č. 4:

Áno.

Účastník č. 5:

Áno, za podmienky pripustenia predloženia ekologicky šetrnej alternatívy SHZ.

Odporúčame spracovanie projektovej štúdie nezávislým projektantom / projekčnou organizáciou, v súčinnosti s odborníkom na oblasť požiarnej bezpečnosti stavieb a tiež stavebným projektantom. Tak bude možné objektívne preskúmať viaceré varianty riešenia SHZ, plus bude zohľadniť aj požiadavky verejného obstarávateľa na prípadné zmeny vo využívaní riešených priestorov

Otázka č. 19:

Identifikovali ste nejakú skutočnosť v predložených materiáloch, ktorá by Vám bránila zúčastniť sa plánovanej súťaže?

Odpovede na otázku č. 19:

Účastník č. 1:

Nie.

Účastník č. 2:

Nie.

Účastník č. 3:

Nie.

Účastník č. 4:

nie

Účastník č. 5:

Áno, identifikovali sme skutočnosť, ktorá by nám bránila zúčastniť sa plánovanej súťaže - Preferencia FM 200: Materiály uvádzajú používanie FM 200, ktorý je podľa aktuálnej a budúcej legislatívy EÚ (nariadenie (EÚ) 2024/573) na ústupe kvôli vysokému globálnemu otepľovaciemu potenciálu. To vytvára legislatívne a environmentálne riziká.

Za podmienky pripustenia predloženia ekologicky šetrnej alternatívy SHZ ponuku vieme spracovať.

Otázka č. 20:

Obmedzujú Vás vyššie uvedené požiadavky verejného obstarávateľa v účasti vo verejnom obstarávaní? Ak áno, uveďte prosím číslo požiadavky a zdôvodnite prečo.

Odpovede na otázku č. 20:

Účastník č. 1:

Nie.

Účastník č. 2:

Nie.

Účastník č. 3:

Neobmedzujú.

Účastník č. 4:

neobmedzujú

Účastník č. 5:

Áno, podmienku využitia existujúcej látky FM-200 považujeme za diskriminačnú, súťaž je tendenčne zameraná len na jedno z viacerých možných technických riešení.

Otázka č. 21:

Uveďte prosím ďalšie informácie, ktoré sú podľa Vás dôležité pre prípravu verejného obstarávania a riadne ocenenie predmetu zákazky, prípadne iné odporúčania.

Odpovede na otázku č. 21:

Účastník č. 1:

Dôležitá je obhliadka priestorov.

Účastník č. 2:

- Integrita predmetných priestorov

- dispozičné úpravy po inštalácii SHZ FM200
- pretlakové klapky

Účastník č. 3:

Účastník č. 4:

Účastník č. 5:

Odporúčame neobmedzovať súťaž zameraním sa len na jedno z viacerých možných technických riešení.

Odporúčame vziať v úvahu súčasné poznatky a vedomosti o stave klímy na našej planéte a nepodporovať neudržateľné a vyslovene škodlivé riešenia

Otázka č. 22:

Aký je Váš názor na pokračovanie v PTK formou spoločného stretnutia verejného obstarávateľa s účastníkmi PTK v prípade, že to verejný obstarávateľ vyhodnotí ako potrebné a účelné na základe tohto písomného kola konzultácií? Mali by ste záujem osobne sa zúčastniť ďalšieho kola PTK?

Odpovede na otázku č. 22:

Účastník č. 1:

Súhlasíme so spoločným stretnutím a máme záujem osobne sa zúčastniť ďalšieho kola.

Účastník č. 2:

Preferujeme a máme záujem o stretnutie verejného obstarávateľa s účastníkmi PTK.

Účastník č. 3:

Áno.

Účastník č. 4:

Áno

Účastník č. 5:

Radi prediskutujeme ďalšie detaily, ako aj prípadné iné otázky na osobnom stretnutí s odborníkmi verejného obstarávateľa a ďalšími účastníkmi PTK.

Áno, máme úprimný záujem zúčastniť sa ďalšieho kola PTK.