

Do prípravných trhových konzultácií zákazky na dodanie informačného systému pre správu dokumentov – DMS (dokument manažment systém) sa zapojilo šesť hospodárskych subjektov, ktorí zaslali nasledujúce odpovede na zadané otázky:

1. S prihliadnutím na požadovanú funkčnosť DMS predpokladáme projekt v trvaní 2 rokov s rozdelením na dve implementačné fázy. Je navrhovaný čas a prístup postačujúci? Ak nie je, zdôvodnite nám ho prosím.

- 1.1. 24 mesiacov od uzatvorenia zmluvy je dostačujúci a tak isto dve implementačné, resp. fakturačné fázy sú OK.
- 1.2. Navrhované trvanie projektu vidíme ako postačujúce.
- 1.3. V prípade potreby analyzovať 1500 dokumentových typov a ich konsolidáciu v rámci projektu a analýzy, návrhu a realizácie cca 100 pracovných tokov (Popísané v prílohe G - Identifikované procesné oblasti) sa nám vidí predpokladané trvanie projektu krátke. Presný čas by sme vedeli určiť až po minimálnej analýze procesov (ich zložitost').
- 1.4. Vzhľadom k rozsahu projektu je rozdelenie do 2 fáz vhodným prístupom, čo sa týka časového ohraničenia, predpokladáme, že bude zdetailizované na základe ponúk od uchádzačov. Testovanie v rozsahu 1 mesiaca sa nám na základe našich skúseností a z požadovaných typov testov zdá byť veľmi ambiciózne a určite doporučujeme na túto fázu projektu alokovať minimálne dva mesiace.
- 1.5. Myslíme si, že navrhovaný čas 2 roky a prístup rozdelenia projektu na 2 fázy je postačujúci.
- 1.6. Plánovaný prístup k projektu je v poriadku, ale navrhovaný čas projektu v trvaní 2 rokov sa nám zdá byť krátky. Projekt by mal byť v trvaní min. cca 30 mesiacov. Dôvody:
 - Aktivita Testovanie - krátky čas na komplexné testovanie riešenia v trvaní 1 mesiaca. V obdobných projektoch je dĺžka etapy testovania min. 3 mesiace
 - Aktivita Migrácia, príprava dát a školenie – migráciu dát je v tejto chvíli veľmi ťažko odhadnúť, nakoľko nie je jasný detailný scope/rozsah migrácie. Aktivita môže mať trvanie 1-3 mesiace a prípadne aj viac.

2. Identifikovali ste nejakú skutočnosť v dostupných materiáloch k DMS, ktorá by Vám bránila v účasti v plánovanej súťaži alebo túto účasť sťažila? Ak áno, uveďte nám prosím túto skutočnosť, ku ktorej časti v materiáloch prislúcha resp. má súvzťažnosť a tiež prosím, ako ju navrhujete zmeniť, a to tak, aby Vám už nebránila v účasti v plánovanej súťaži alebo aby Vám už nestážovala účasť v plánovanej súťaži.

- 2.1. Nie.
- 2.2. Nie.
- 2.3. Nie.
- 2.4. Nie, v dostupných materiáloch sme na takúto skutočnosť neidentifikovali.
- 2.5. V dostupných materiáloch sme neidentifikovali skutočnosti, ktoré by nám bránili v účasti na plánovanej súťaži.
- 2.6. Je vyžadovaná kompetencia Application Development, ktorá s predmetom zadania súvisí len čiastočne. Microsoft od partnerov nasadzujúcich SharePoint/SharePoint Online vyžaduje kompetencie Cloud Productivity alebo Collaboration and Content platné do 30.9.2022 alebo po novom uvedené kompetencie nahrádza tzv Solution Partner Designation Modern Work. Zároveň je vyžadovaná iba úroveň Silver, ktorá pre splnenie vyžaduje minimálny počet expertov a referencií čo je v protiklade s požiadavkami na expertov a referencie.

Značná časť požiadaviek je zameraná na oblasť bezpečnosti avšak od dodávateľa sa nevyžaduje žiadna Microsoft kompetencia alebo Solution Partner Designation pre oblasť Security.

V podobných súťažiach sa obvykle vyžaduje kombinácia Microsoft kompetencie Cloud Productivity a kompetencie Security na úrovni Gold alebo ekvivalent nových Microsoft Designations Modern Work a Security.

Certifikácia Microsoft 365 Certified: Developer Associate je jednou z požadovaných na splnenie kompetencie Application Development preto sa javí ako duplicitná požiadavka.

Experti – vid' odpoveď k bodu 12

3. Koľko subjektov na trhu, podľa vášho názoru, spĺňa nastavené podmienky účasti?

- 3.1. Viac ako 10 subjektov.
- 3.2. Nevieme posúdiť.
- 3.3. Nevieme posúdiť.
- 3.4. Touto informáciou nedisponujeme. Zverejnené kritéria sme každopádne posúdili ako opodstatnené pre zamýšľaný predmet obstarania.
- 3.5. Nevieme odpovedať, že koľko subjektov na trhu spĺňa podmienky účasti.
- 3.6. Nastavené podmienky podľa nášho názoru spĺňa 0 až 1 subjekt.

4. Sú zrozumiteľné všetky biznis požiadavky verejného obstarávateľa?

- 4.1. Požiadavky sú zrozumiteľné, avšak je potrebné si dať pozor, aby nedošlo ku diskriminačným okolnostiam vo verejnom obstarávaní.
- 4.2. Áno.
- 4.3. Nejasná je požiadavka na cloud ready. Čo pod tým NBS rozumie? Navrhované a implementované riešenie bude on-premise a v prípade prenesenia do cloudu sa to má preniesť bez dodatočných úprav? V prípade prenesenia riešenia do cloudu s čím ráta NBS? Využitia IaaS, PaaS alebo SaaS? V ako časovom horizonte plánuje urobiť NBS rozhodnutie o prenesení riešenia do cloudu po implementácii riešenia? V kapitole 5.2.2 pojem pracovný deň (čas, ktorý uplynie medzi pracovnou dobou dvoch po sebe nasledujúcich bežných pracovných dní) je pre nás nejasný. Na strane 41 v dokumente "PTK_01_Popis_DMS.docx" je veta "V rámci implementácie sa predpokladá realizácia dokumentových tokov (workflow) podľa požiadaviek uvedených v prílohe Katalóg požiadaviek". Takú prílohu sme nenašli. Mali ste na mysli prílohu G. Identifikované procesné oblasti? V tejto prílohe je cca. 100 procesov. Znamená to, že v rámci implementácie požadujete analyzovať a vytvoriť týchto cca. 100 workflowov?
- 4.4. Áno.
- 4.5. Áno, biznis požiadavky sú zrozumiteľné.
- 4.6. Áno, ale:
 - Niektoré požiadavky sú duplicitné.
 - Niektoré požiadavky nie sú technicky realizovateľné (limity platformy). Vid' bod 9.
 - Niektoré požiadavky sú napísané univerzálne, takže je veľmi ťažké odhadnúť ich prácnosť.

5. Sú zrozumiteľne popísané požadované výstupy projektu a ich forma?

- 5.1. Požiadavky na výstup sú zrozumiteľné.
- 5.2. Áno.
- 5.3. Áno.
- 5.4. Áno.
- 5.5. Áno, požadované výstupy projektu sú zrozumiteľné.

5.6. Áno.

6. Plánovaná lehota na predloženie ponuky je 50 kalendárnych dní. Je uvedená lehota pre Vás dostatočne dlhá? Ak nie je, uveďte nám prosím dôvod na predĺženie plánovanej lehoty na predkladanie ponúk, a o aký čas ju navrhujete predĺžiť.

6.1. V prípade, ak by išlo o kritérium na vyhodnotenie ponúk najnižšia cena, bola by dostatočná lehota na predkladanie ponúk 30 dní od zverejnenia. Ak by verejný obstarávateľ požadoval predložiť plnenie kritérií a zvolil iný (bodový) mechanizmus, napr. návrh architektúry, infraštruktúry, dizajn, vizuálna stránka a pod., 50 dní by bolo v tomto prípade dostatočných na prípravu všetkých podkladov.

6.2. Lehota na predloženie ponuky je dostatočná.

6.3. Lehota 50 kalendárnych dní na predloženie ponuky je dostatočná.

6.4. Na splnenie predpokladaných kritérií kladených na ponuky v obdobných verejných obstarávaníach považujeme túto lehotu za dostatočnú.

6.5. Plánovaná lehota 50 dní na predloženie ponuky je podľa nášho názoru dostatočná.

6.6. Áno.

7. Aká je podľa Vás indikatívna cena dodávky predstaveného riešenia DMS?

7.1. 2 000 000 EUR bez DPH za celý predmet plnenia vrátane školení, licencií a tak pod.

7.2. Odhadovaná cena riešenia je 2.900.000,- EUR bez DPH.

7.3. 1.000.000 – 1.500.000 EUR bez DPH Samozrejme je to veľmi hrubý odhad. Po podrobnejšej analýze by sa cena dala presnejšie stanoviť.

7.4. Na základe predbežnej analýzy architektúry a funkčných požiadaviek definovaných v sprievodných materiáloch odhadujeme implementačné náklady na úrovni približne 3.300.000,- EUR bez DPH.

7.5. Podľa nášho odhadu indikatívna cena riešenia DMS je EUR 2,500,000 bez DPH.

7.6. 1 – 1,5 Mil. Eur bez DPH (na základe dostupných informácií).

8. Aká je podľa Vás indikatívna cena pre servisné služby podpory a údržby plánovaného DMS v rozsahu 9x5 (9 hodín x 5 pracovných dní) na jeden rok?

8.1. Do 250 000 EUR bez DPH za celý predmet plnenia, vrátane maintenance licencií na jeden rok.

8.2. Odhadovaná cena pre servisné služby podpory a údržby je 240.000, EUR bez DPH/ rok

8.3. Indikatívna cena za servisné služby podpory a údržby DMS je $7500 \times 12 = 90.000$ EUR bez DPH.

8.4. Na základe predbežnej analýzy architektúry a funkčných požiadaviek definovaných v sprievodných materiáloch odhadujeme cenu pre servisné služby podpory a údržby plánovaného DMS v rozsahu 9x5 (9 hodín x 5 pracovných dní) na jeden rok na úrovni približne 500.000,- EUR bez DPH.

8.5. Podľa nášho odhadu indikatívna cena servisných služieb podpory a údržby DMS je 50,000 EUR bez DPH na rok.

8.6. 100 – 150 tisíc EUR bez DPH (na základe dostupných informácií).

9. Ktorú požadovanú funkčnosť DMS by ste vedeli dodať v Cloude?

9.1. Všetky požadované funkčnosti DMS sú dodateľné v Cloudovom prostredí.

9.2. Z technického hľadiska je možné dodať kompletnú funkčnosť DMS v Cloude.

9.3. V podstate všetky funkcionality by sme vedeli dodať v Cloude.

9.4. Na základe našich skúseností nadobudnutých v minulosti s riešeniami DMS si trúfame dodať celé predstavené riešenie aj v Cloude.

9.5. Celý systém DMS by sme vedeli dodať ako Cloudove riešenie.

9.6. Všetky funkčnosti DMS môžu byť dodané v Cloude, niektoré budú musieť byť upravené na základe limitov platformy (napr. neobmedzený počet dokumentov v adresári).

10. Máte skúsenosti s dodaním DMS v Cloude (ako služby)?

10.1. Všetky funkčnosti DMS môžu byť dodané v Cloude, niektoré budú musieť byť upravené na základe limitov platformy (napr. neobmedzený počet dokumentov v adresári).

10.2. Áno.

10.3. Áno. S technológiou SharePoint online(Office365) a Azure.

10.4. Áno, už v minulosti sme dodávali DMS riešenia formou služby a s využitím cloudovej infraštruktúry (implementáciou v cloude).

10.5. Áno máme skúsenosti s dodaním Cloudových riešení.

10.6. Áno máme skúsenosti s nasadzovaním DMS v Cloude a zároveň máme aj referencie DMS v Cloude podobného rozsahu.

11. S akými najčastejšími prekážkami ste sa doteraz pri realizácii porovnateľného predmetu v cloud riešení plánovanej zákazky stretli a ako ste sa s nimi vysporiadali?

11.1. Implementácia obdobných alebo rovnakých služieb v rámci cloudov je vždy náročnejšia z pohľadu na závislosti tretích strán, či prevádzkovateľa cloudu z pohľadu architektúry, alebo možných integrácii smerom na iné systémy. Problémom býva hlavne čas, za ktorý je potrebné prípadné nedorozumenia so zainteresovanými stranami vykomunikovať a popri tom sa snažiť nenabrať sklz v rámci implementácie.

11.2. Najčastejšou prekážkou pri porovnateľných projektoch býva nejasne ohraničený scope projektu, zabezpečenie súčinnosti objednávateľa a tretích strán a naplnenie bezpečnostných štandardov.

11.3. Nemali sme podstatnejšie prekážky pri realizácii predmetu zákazky v cloude, ktorú sme realizovali pre iný hospodársky subjekt.

11.4. Pri obdobných riešeniach dodávaných v Cloude je potrebné zamerať sa vo zvýšenej miere na bezpečnosť celého riešenia tak, aby samotné dokumenty boli dostupné oprávneným užívateľom, zároveň však riešenie musí spĺňať najvyššie bezpečnostné štandardy. Na základe uvedeného odporúčame trvať na zabezpečení riešenia nástrojmi Microsoft Azure Active Directory (alebo ekvivalentným), implementáciou viacfaktorovej autentifikácie a zároveň trvať na bezpečnostnom riešení zabezpečujúcim kryptovanie celého tenantu Microsoft Office 365 pomocou bezpečnostného kľúča Azure Key Vault (alebo ekvivalentným). Ako posledný stupeň pre zabezpečenie celého riešenia navrhujeme implementáciu data loss prevention nástroja a zavedenie systému pre klasifikáciu dokumentov pokrývajúceho ako samotné úložisko, tak aj služby dodávané spoločnosťou Microsoft v rámci balíčka Microsoft Office 365 (Sharepoint, OneDrive a Exchange Online).

11.5. Najčastejšia prekážka v Cloudovom riešení je v rýchlosti odozvy, hlavne vtedy keď si zákazník zvolí Cloudové datacentrum v Severnej Amerike. Ďalším problémom bývajú dobre nastavené integrácie a presné pravidlá, tieto sa snažíme vyriešiť úzkou spolupracou nášho projektového teamu s IT odborníkmi zákazníka. Taktiež prekážkou býva chýbajúce zdefinovanie manažmentu chýb – kto je za čo zodpovedný v prípade že niečo nefunguje. V tomto prípade definujeme detailne procesné mapy a zodpovednosti.

11.6. Performance pri Power Platforme (Licencia per user, Rozdelenie na viac userov, powershell). Limit lookup-ov (Zmena architektúry). Limit 5000 záznamov per folder (Zmena architektúry).

12. Ak by boli uplatnené aj kritéria ako najnižšia cena a skúsenosti uchádzača s obdobnými projektami, akú váhovosť jednotlivých kritérií navrhujete ?

- 12.1. Vo výberovom konaní navrhujeme poskytnúť 100% váhu najnižšej cene, pretože je to najobjektívnejšie kritérium. Uchádzači musia doložiť v podmienkach účasti, resp. v plnení kritérií svoju odbornú a technickú spôsobilosť s referenciami a expertami, čo je dostatočným ukazovateľom, že organizácia je spôsobilá na plnenie predmetu zákazky.
- 12.2. Cena 50%. Technická spôsobilosť uchádzača 50%.
- 12.3. Kritérium celková cena dodávky vyjadrená v eur bez DPH: 60 bodov/percent (maximálny počet 60 bodov/percent sa prideli ponuke uchádzača s najnižšou navrhovanou celkovou cenou dodávky). Kritérium kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy 40 bodov/percent.
- 12.4. Cena 50%. Technické riešenie 40%. Referencie uchádzača a členov realizačného tímu pre dodávku obdobných projektov 10%.
- 12.5. Podľa nášho názoru by váhovosť jednotlivých kritérií mala byť: 51% najnižšia cena, 49% skúsenosť s obdobnými projektami.
- 12.6. Keďže takto rozsiahly projekt vyžaduje množstvo ľudí na realizáciu, navrhujeme nahradiť expertov 2 až 5 Microsoft kompetenciami alebo Solution Partner Designation, ktoré garantujú, že partner má k dispozícii daný počet expertov (podľa úrovne partnerstva) dlhodobu a daný počet referencií (podľa úrovne partnerstva) dlhodobu. Takýto prístup zároveň minimalizuje riziko manipulácie s podmienkami účasti vo verejnom obstarávaní a garantuje dlhodobý záväzok dodávateľa na predmet obstarávania.

Kompetencia	Application Development	Cloud Productivity	Security
Silver	1 bod	1 bod	1 bod
Gold	5 bodov	5 bodov	5 bodov

Keďže NBS vlastní licencie, ktoré umožňujú dané riešenie postaviť on-premise aj v cloude je žiadané aby víťaz tendra mal praktické skúsenosti s oboma možnosťami. Navrhujeme zmeniť hodnotiace kritéria nasledovne.

Referencia podobného rozsahu na platforme SharePoint online = 10 bodov. Najnižšia cena = 75 bodov.

13. Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov, resp. by vytvoril skupinu dodávateľov?

- 13.1. Väčšinu podmienok účasti dokážeme splniť samostatne, avšak pri referenciách odporúčame poskytnúť informáciu za aké obdobie mali byť dané projekty realizované. Navrhujeme za posledných 7 rokov, následne by sme dokázali splniť samostatne tieto podmienky, v prípade, ak sa verejný obstarávateľ rozhodne využiť metódu iba 3 rokov, budeme nútení využiť skupinu dodávateľov. Kľúčový expert č. 2 – Senior procesný IT analytik – bude verejný obstarávateľ akceptovať Udemy - Certified Lean Management Professional, ak áno, dokážeme takéhoto experta splniť samostatnými kapacitami. Bude verejný obstarávateľ akceptovať pri Kľúčový expert č. 4 a 5 – senior IT vývojár certifikát Microsoft Certified_MS Azure Administrator Associate, ak áno dokážeme splniť – pri tomto expertovi chýba informácia „alebo ekvivalent daného certifikátu“ - môže vyznieť

diskriminačne. Avšak na zabezpečenie uvedenej implementácie a kvalitných výstupov by sme navrhli nakontrahovanie viacerých dodávateľov. Implementácia uvedeného alebo obdobných systémov a ešte v takom prostredí vyžaduje kvalitnú dodávateľskú štruktúru, resp. dodávateľa ktorý realizoval podobný predmet zákazky.

- 13.2. Vzhľadom na rozsah a komplexnosť projektu by sme zvažovali využitie subdodávateľa.
- 13.3. Pri požadovanej veľkosti projektu si ťažko vieme predstaviť, že by hospodársky subjekt vedel sám bez subdodávateľov plniť predmet dodávky projektu.
- 13.4. Na základe rozsahu projektu by sme zvažovali zapojenie osvedčených partnerov v pozícii subdodávateľov.
- 13.5. Hospodársky subjekt by plnil predmet zákazky spolu so skupinou subdodávateľov.
- 13.6. Hospodársky subjekt by vedel plniť predmet zákazky sám. Avšak neštandardné podmienky účasti vyžadujú aby využil subdodávateľov, ktorých však pri projektoch rovnakého predmetu a rozsahu nevyužíva.