

## Prípravné trhové konzultácie

### Odpovede účastníkov PTK k zákazke Funkčný a technický upgrade systému FINU/HRO (projekt "FINU2")

#### 1. S prihliadnutím na obsah projektu v súvislosti s jeho implementačným plánom považujete určený čas pre túto fázu projektu za dostatočný?

**Účastník A** Samotný čas implementácie je realizovateľný za predpokladu zabezpečenia súčinnosti tretích strán a prípadného súbehu ostatných projektov, resp. alokácie zdrojov NBS počas stanoveného plánu realizácie projektu.

**Účastník B** Z pohľadu projektu FINU2 – prechod na platformu SAP S/4HANA – odporúčame dlhší čas realizácie ako 18 mesiacov z dôvodu komplexnosti projektu a synchronizácie s inými aplikáciami používanými v rámci NBS. Časové riziká vidíme najmä v množstve externých systémov, kde je predpoklad, že vzhľadom na prechod na S/4HANA môže dôjsť k potrebe úprav nielen na strane S/4HANA, ale bude potrebné upravovať funkcionality a rozhrania na strane externých systémov, čo predpokladáme že bude v zodpovednosti NBS/tretích strán.

Rovnako, ak by sa prechádzalo z riešenia SAP PI na BTP Integration Suite, bude potrebné každý jeden interface zmeniť na novú integračnú platformu.

**Účastník C** Predpokladané trvanie v zadaní v dĺžke 18 mesiacov považujeme pre zvolený scenár „Nová implementácia (greenfield)“ za realizovateľné za predpokladu zefektívnenia spôsobu schvaľovania na strane obstarávateľa (napr. čiastkové dodávky, paralelizmus). Odporúčame, aby dodávateľ v rámci ponuky navrhol rámcový harmonogram projektu v zmysle internej projektovej metodiky (Prince2) obstarávateľa zosúladenej s požadovanou metodikou SAP Activate. Takto pripravený rámcový harmonogram predpokladáme, že sa stane súčasťou ponuky dodávateľa a nahradí prílohu č.4 z 2. kola PTK.

**Účastník D** Pokiaľ obstarávateľ zabezpečí dostupnosť vlastných zdrojov, tak je čas dostatočný.

**Účastník E** Z pohľadu čistého trvania jednotlivých fáz na strane dodávateľa je implementačný plán dostatočný. Avšak s prihliadnutím na lehoty na schvaľovanie dokumentácie (15+5 dní) prípadne 20 pracovných dní v prípade schválenia ostatných výstupov a s tým súvisiacimi možnými posunmi termínov navrhujeme do plánu zahrnúť časovú rezervu cca 3-4 mesiace.

- 2. Počas etapy Analýza a Dizajn riešenia predpokladáme, že budúci dodávateľ bude vykonávať pre používateľov priebežné ukážky funkčnosti S/4 HANA (prototypovanie) na dodávateľom zriadenom testovacom prostredí u verejného obstarávateľa s cieľom zabezpečenia predbežnej spätnej väzby. Je takýto prístup vhodný a realizovateľný? Ak nie je, zdôvodnite nám ho prosím.**

**Účastník A** Prístup je vhodný a realizovateľný. Testovacie prostredie je k dispozícii.

**Účastník B** Prístup je vhodný a realizovateľný. Bežná prax je, že dodávateľ nastaví testovací systém – Sandbox – v prostredí obstarávateľa.

**Účastník C** V opise predmetu v rámci etapy Analýza (Explore) sa uvádza: „V prípade časového priestoru môže uchádzač predviesť aj doimplementovanú funkčnosť“

Odporúčame:

- predvádzanie štandardných funkčností v rámci SAP Best practice v etape projektu Analýza (Explore)
- predvádzania neštandardných funkčností príp. štandardných časti riešenia nad rámec SAP Best practice v rámci etapy Implementácia (Realize)

Uvedený prístup je v súlade s metodikou SAP Activate a zohľadňuje logickú postupnosť realizácie (fit-to-standard analýza – návrh riešenia – schvaľovanie návrhov – realizácia).

**Účastník D** Áno, ukážky S/4HANA môžu byť prezentované na systéme s nastaveniami best practises.

**Účastník E** Áno, takýto prístup je realizovateľný. Rozsah priebežných ukážok funkčnosti je však nutné obmedziť v čase, počtom procesov, ako aj dostupnosťou dát a prostredí. Zároveň upozorňujeme, že je potrebné vziať do úvahy, že výsledný produkt sa môže líšiť od očakávaní nastavených počas prototypovania. (napr. v dôsledku neexistencie integrácií v priebehu prototypovania môže byť proces počas ukážky iný ako bude po ukončení implementácie)

- 3. Identifikovali ste nejakú skutočnosť v dostupných materiáloch k projektu FINU2, ktorá by Vám bránila v účasti v plánovanej súťaži alebo túto účasť sťažila? Ak áno, uveďte nám prosím túto skutočnosť, ku ktorej časti v materiáloch prislúcha, resp. má súvzťažnosť a tiež prosím, ako ju navrhujete zmeniť, a to tak, aby Vám už nebránila v účasti v plánovanej súťaži alebo aby Vám už nestážovala účasť v plánovanej súťaži.**

**Účastník A** Nemáme vedomosti o takejto skutočnosti.

**Účastník B** Zatiaľ nebola identifikovaná žiadna skutočnosť, ktorá by nám bránila v účasti v plánovanej súťaži. Predpokladom je, že požiadavky na systém, ktoré majú

spĺňať legislatívny rámec uvedený v kapitole 3.3 v Prílohe č.1, budú špecifikované na strane zadávateľa.

**Účastník C** Predpokladáme zúčastniť sa pripravovanej súťaže, zároveň však platí, že navrhujeme obstarávateľovi zohľadniť naše odporúčania v podmienkach pripravovanej súťaže – vid' nižšie.

V opise zadania sa uvádza:

„Etapa - Analýza - v rámci Etapy Analýza a dizajn uchádzač bude mapovať procesy súčasného stavu (gap analýza) a navrhovať procesy budúceho stavu vrátane biznis analýzy, technickej analýzy (aj integračných rozhraní) a migračnej analýzy“

Odporúčanie 1 k otázke č. 3 - v zmysle uvedeného predpokladáme nahradenie mapovania súčasných procesov Fit-to-standard analýzou v rámci etapy Explore podľa metodiky SAP Activate.

---

V dokumente „FINU2\_PTK\_NBS\_Príloha\_14\_Podmienky\_ ucasti\_techicka\_ alebo odborna\_sposobilost\_v1.4\_final“ sa uvádzajú požiadavky na garantov/expertov:

- Expert č.2, č.3 – Analytik
- Expert č. 5, č.6, č.7 – Konzultant pre SAP

Podľa našej dlhoročnej skúsenosti nie je takáto kombinácia potrebná, nakoľko SAP konzultant musí mať skúsenosti s procesnou analýzou a analýzou dizajnu a naopak Analytik, ktorý navrhuje diagramy biznis procesov spravidla nemá skúsenosti so SAP implementáciou konkrétnych biznis procesov.

Zároveň v kritériách hodnotenia (FINU2\_PTK\_NBS\_Príloha\_15\_Kriteria\_hodnotenia (2)) sa uvádza nasledovné:

- osobná praktická skúsenosť kľúčového experta č. 1 až č. 4 – 2 body;
- osobná praktická skúsenosť kľúčového experta č. 5 až č. 9 – 1 bod.

Odporúčanie 2 k otázke č. 3:

- pozíciu “Expert č.2, č.3 – Analytik” zrušiť,
- resp. pre účely obstarávania prehodnotiť pridelovanie bodov na vyhodnocovanie Expertov tak, aby Experti č. 5 - 7 (SAP konzultanti) mali vyššie bodové ohodnotenie - dôležitosť ako role Expertov č. 1 a č. 4.

---

V dokumente Príloha č.1 FINU2\_PTK2\_Opis\_predmetu\_zakazky\_NBS v kap. 5. sa uvádza:

„Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač dodal všetky ostatné licencie a softvérové produkty potrebné pre implementáciu a prevádzku dodávaného systému.“  
Pre cieľové určenie potrebných licencií je nevyhnutné poznať (zaistiť vypracovanie resp. poskytnúť zo strany NBS):

- biznis (aplikačnú) architektúru budúceho TO BE stavu,

- technickú architektúru pre kompletne SAP a aj non SAP riešenia všetkých obstarávaní a projektov, ktoré súvisia so platformou SAP čiže nad rámec tohto predmetu obstarávania.

Posudzovanie typov a rozsahu licencií preto vnímame nad rámec zodpovednosti uchádzača len jedného z plánovaných resp. už realizovaných projektov. Preto túto tému považujeme za riešiteľnú v kompetencií zástupcov NBS, systémového integrátora a SW výrobcov a s podporou zástupcov riešiteľov jednotlivých riešení s cieľom vypracovania predbežného návrhu typov a rozsahu licencií. Uvedený prístup umožní zohľadniť v súčasnosti dostupné licencie NBS a ich prípadné konvertovanie do predbežného a aj cieľového licenčného návrhu.

Predbežný návrh typov a rozsahu licencií bude potrebné validovať na základe výstupov analytických a dizajnových aktivít dotknutých projektov.

Odporúčanie 3 k otázke č. 3:

- uchádzač odporučí dodatočné licencie iba vo väzbe na rozsah dodávaného projektu,
- vyhodnotenie potreby ostatných licencií (v kontexte paralelných projektov) odporúčame riešiť v kompetencii systémového integrátora resp. v rámci dotknutých projektov.

---

V dokumente Príloha č. 15\_ " FINU2\_PTK\_NBS\_Príloha\_14\_Podmienky ucasti\_tecnicka alebo odborná spôsobilost\_v1.4\_final" sa uvádza:

Minimálne 1 projekt implementácie informačného systému SAP S4/HANA realizovaný pre subjekt finančného sektora v niektorej z krajín EU

Odporúčanie 4 k otázke č. 3:

- nezužovať požadovanú referenciu iba na finančný sektor nakoľko nevnímame v rámci predmetu zadania zásadné špecifické požiadavky v porovnaní s inými sektormi. Špecifické požiadavky NBS sú predmetom iných – paralelných projektov NBS (napr. Payment system, Core banking systém...).

**Účastník D** V dostupných materiáloch sme nenašli žiadnu zásadnú vec, ktorá by nám bránila sa súťaží zúčastniť, avšak výrazne by uľahčilo ak by súťaž bola rozdelená zvlášť na dodávku softvéru a k nemu prislúchajúcich služieb, a zvlášť na dodávku hardvéru a k nemu prislúchajúcich služieb. Spájanie zákaziek na softvér a hardvér by zúžilo počet uchádzačov a tým pádom aj znevýhodnilo obstarávateľa.

**Účastník E** Čiastočne áno vid' odpoveď na otázku 4 nižšie

- 4. V predmete zákazky uvádzame požiadavku na dodávku 2 fyzických serverov certifikovaných spoločnosťou SAP pre prevádzku SAP HANA databázy pre 3 prostredia (vývojové, testovacie a produkčné ) zriadené v mieste verejného obstarávateľa.**

**Je špecifikácia požiadaviek na dodávku serverov dostatočná pre ocenenie predmetu zákazky? Ak nie je, uveďte, ktoré požiadavky považujete za vhodné doplniť.**

**Účastník A** Pre základné ocenenie predmetu zákazky sú zadané požiadavky dostatočné.

**Účastník B** V aktuálnom znení je špecifikácia požiadaviek na dodávku serverov dostatočná.

**Účastník C** K tomuto bodu potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK. Uchádzač berie na vedomie pripravené vstupy zo strany NBS ohľadom parametrov požadovaných technických komponentov a bude predmetom ocenenia v obch. ponuke. Prípadné dodatočné zmeny v špecifikácii technických komponentov, ktoré vyplynú z realizácie projektu budú predmetom zmenového konania projektu.

**Účastník D** Špecifikácia na dodávku serverov je dostatočná.

Upozornenie: 20. júla 2023 CEO spoločnosti SAP, p. Christian Klein, oznámil investičným analytikom, že budúce inovácie budú dostupné už len rámci cloudových riešení. SAP tak už nebude uvoľňovať ďalšie verzie S/4HANA on-premise. Naši významní nadnárodný zákazníci už na základe toho podstupujú kroky vedúce k zmene ich súčasnej stratégie na cloudovú. Investíciu do on-premise nasadenia SAP S/4HANA v prostredí NBS preto nemožno považovať za strategickú, a odporúčame NBS zväžiť zmenu koncepcie na SAP S/4HANA private cloud.

**Účastník E** – odpoveď nie je možné z dôvodu anonymizácie zverejniť

- 5. -
- 6. -

**7. Sú Vám zrozumiteľné všetky funkčné a projektové požiadavky verejného obstarávateľa?**

**Účastník A** V tejto časti sme identifikovali dve otázky k požiadavkám na riešenie a predmetu zákazky:

a. Aká história dokumentov sa v súčasnom riešení FINU/HRO nachádza, prípadne má verejný obstarávateľ riešený archív? Aká história dokumentov bude predmetom migrácie?

b. Aká je predpokladaná súčinnosť verejného obstarávateľa pri príprave dát na migráciu na nové/rozšírené funkcionality, napr. SAP Analytics a pod.? Je celý rozsah riešenia v kompetencii dodávateľa, alebo bude predpríprava realizovaná špecialistami verejného obstarávateľa?

**Účastník B** Áno, avšak je potrebné spomenúť že SAP S/4HANA pracuje najmä s Fiori aplikáciami a nie s transakciami, preto Funkčné požiadavky, v ktorých sú spomenuté požadované transakcie ako napr. Rezervácie - Založenie/Zmena/Zobrazenie MB21/MB22/MB23 nemusia byť splnené, nakoľko celá funkčnosť a procesy sa v S/4HANA menia a nahrádzajú novými Fiori aplikáciami. Jednotlivé požiadavky potrebujú detailnejšiu analýzu, aby bolo možné vyhodnotiť, ktoré sú alebo nie sú relevantné pre S/4HANA.

**Účastník C** V príslušných dokumentoch 2. kole PTK evidujeme čiastočné zmeny a doplnenia. Každopádne k tomuto bodu potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK a navrhujeme obstarávateľovi dopracovanie zadania v súlade s tam uvedenými konkrétnymi odporúčaniami.

**Účastník D** Áno

**Účastník E** Áno

## **8. Sú pre Vás popísané požadované výstupy projektu a ich forma zrozumiteľné?**

**Účastník A** Vid'. otázky v bode č.7

**Účastník B** Áno, odporúčame ich zladiť so SAP metodikou SAP Activate.

**Účastník C** Poskytnuté dokumenty sú zrozumiteľné. V rámci projektu predpokladáme zosúladenie a prispôbenie výstupov projektu s postupmi SAP Activate a internej metodiky NBS (Prince2) zo strany uchádzača.

**Účastník D** Áno

**Účastník E** Áno

## **9. Plánovaná lehota na predloženie ponuky je 50 kalendárnych dní. Je uvedená lehota pre Vás dostatočne dlhá? Ak nie je, uveďte nám prosím dôvod na predĺženie plánovanej lehoty na predkladanie ponúk, a čas, o aký ju navrhujete predĺžiť.**

**Účastník A** Plánovaná lehota na predloženie ponuky je z nášho pohľadu dostačujúca.

**Účastník B** Vzhľadom na veľkosť a komplexnosť projektu navrhujeme plánovanú lehotu na predloženie ponuky predĺžiť na 70 kalendárnych dní.

**Účastník C** Navrhujeme 50 pracovných dní na realizáciu prípravy ponuky. Predpokladáme, že po zapracovaní našich odporúčaní táto doba na predloženie ponuky

bude postačujúca, pričom sa nebude jednať o obdobie počas obvyklých dovolenkových období.

**Účastník D** Uvedená lehota je pre nás dostatočná.

**Účastník E** Áno

**10. Predpokladáte, že niektorú z požadovaných funkčností je možné dodať (implementovať) pre splnenie predmetu zákazky len ako cloudovú službu?**

**Účastník A** Modul SAP Analytics Cloud je cloudová služba.

**Účastník B** Pre uvedené požadované funkčnosti v oblasti nákupu je možné využiť ako cloudovú službu Ariba Sourcing Suite pre procesy dopytové konania a Ariba Guided Buying pre procesy vystavenia požiadaviek na objednávku.

Prípadne, ak počas analýzy vystane otázka na použitie iných Cloudových produktov a konektorov ako napr. Multibank Connectivity, aplikácie zo SAP Store, alebo napr. nadstavba k PM ako Asset Intelligence Network, RCM a pod..

**Účastník C** K tomuto bodu potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK a navrhujeme obstarávateľovi zohľadniť naše odporúčania v podmienkach pripravovanej súťaže.

**Účastník D** Áno – riešenia SAP Analytics Cloud a SAP BTP Integration Suite sú dostupný len ako cloudové služby. Existujúce alternatívne on-premise riešenia SAP BusinessObjects a SAP Process Orchestration sú generačne a technologicky zastaralé.

**Účastník E** Áno, SAP Analytics cloud a SAP BTP Integration platform je dostupná iba v cloudovej verzii.

**11. S akými najčastejšími prekážkami ste sa doteraz pri realizácii porovnateľného predmetu zákazky stretli a ako ste sa s nimi vysporiadali?**

**Účastník A** Slabá resp. žiadna súčinnosť predchádzajúceho dodávateľa daných služieb resp. implementovaného riešenia, kapacitné obmedzenia zdrojov zákazníka pre súčinnosť pri implementácii riešenia.

**Účastník B**

- Veľké množstvo nezdokumentovaného neštandardného vývoja a jeho následná analýza (s tým súvisiaci dopad na dĺžku projektu)

- a. Použitie vlastných nástrojov ITP (Intelligent Transformation Platform) na analýzu a vyhodnotenie neštandardov a možnosti ich prenosu na SAP S/4HANA.
- Neaktualizovaná procesná a technická dokumentácia
  - a. Dodatočná analýza všetkých procesov, spísanie procesných máp napr. v SAP Signavio
- Change management – neakceptácia zmenených procesov po štandardizácii vlastníckmi procesov
  - a. Zahrnutie Change management tímu do projektu, podpora zákazníka pri vnútornej komunikácii ohľadne zmien v procesoch, organizácii a pod..
- Time management – vyťaženosť vlastníkov procesu a členov tímu na strane zákazníka
  - a. Zastavenie iných rozvojových aktivít na strane obstarávateľa, obmedzenie len na nutné legislatívne požiadavky
  - b. Vyčlenenie separátneho projektového tímu pre potreby SAP S/4HANA (odobratie iných pracovných činností)
- Slabá podpora zo strany obstarávateľa pri migráciách dát, pri čistení, validovaní
  - a. Dodatočné zdroje na migráciu

**Účastník C** K tomuto bodu potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK a navrhujeme obstarávateľovi zohľadniť naše odporúčania v podmienkach pripravovanej súťaže.

**Účastník D** Kapacitná dostupnosť pracovníkov (kľúčových užívateľov) na strane obstarávateľa – pred spustením projektu musí mať obstarávateľ pre projekt zabezpečenú dedikovanú kapacitu kľúčových používateľov. V opačnom prípade nebude možné dodržať očakávaný harmonogram projektu.

#### **Účastník E**

Nedostupnosť a nízka kvalita dát potrebná pre testovanie a pre úspešnú migráciu

- Mitigácia– začať s čistením a validovaním dát už od samého začiatku projektu alebo ešte pred ním.

Komplexita integrácií množstvo systémov znamená veľký počet integračných bodov

- Mitigácia – viesť detailný prehľad všetkých integrácií vrátane dokumentácie integračných manuálov a dôkladne zvážiť potrebu interfacov (čo najmenej)

**12. Považujete návrh opisu predmetu zákazky, ktorý poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky, požiadaviek na predmet zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky? Ak nie, prosím, uveďte dôvody a konkrétne návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie**



**prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku.**

**Účastník A** Informácie, v návrhu opisu predmetu zákazky, sú v danom štádiu prípravných trhových konzultácií dostatočné pre predloženie ponuky, ktorá zohľadní dané informácie.

**Účastník B** Je potrebná detailnejšia špecifikácia, ideálne so zoznamom end-to-end procesov pre jednotlivé oblasti ako aj s nakreslenými procesnými tokmi. Rovnako by bolo dobré špecifikovať zoznam SAP Scope Items v rámci Best Practices, ktoré by mali byť predmetom implementácie – nakoľko to bude primárny zoznam, ktorý bude preberaný počas analýzy podľa metodiky SAP Activate.

### **Účastník C**

#### A. HR procesná oblasť

K tomuto bodu potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK a navrhujeme obstarávateľovi upresniť podmienky pripravovanej súťaže.

#### B. Integrovaná platforma

V dokumente „Príloha č.1 FINU2\_PTK2\_Opis\_predmetu\_zakazky\_NBS.doc“ – str. 23 je uvedené v súčasnosti nasledovné „Obstarávateľ v návrhu budúceho stavu predpokladá rozsah funkcionalít ktoré budú pokryté pomocou integrácie na plánované systémy v budúcnosti napríklad ako DMS, DWH. V prípade, že plánované systémy nebudú v prevádzke pred začiatkom implementácie, obstarávateľ požaduje, aby funkcionality boli realizované v rámci SAP modulov systému FINU2“

Riešenia, ktoré obstarávateľ identifikoval ako aktivity mimo rozsahu projektu FINU nie je možné požadovať a naceňovať v rámci obstarávania / realizácie iba na základe nasledujúcej časti zadania z dokumentov obstarávateľa.

K tomuto bodu zároveň potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK a navrhujeme obstarávateľovi upresniť podmienky pripravovanej súťaže.

#### D. COMCO

Bude nové DWH v NBS použiteľné už na účely riešenia COMCO s SAP S/4HANA?

Alebo sa bude COMCO dočasne riešené v SAP BW v napojení na SAP S/4HANA?

Odporúčame obstarávateľovi túto časť rozsahu diela pre účely súťaže vyjasniť a zosúladiť s plánom realizácie nového DWH.

Aj vzhľadom na rozsiahlosť tohto riešenia potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK a navrhujeme obstarávateľovi upresniť podmienky pripravovanej súťaže.

#### F. koordinácia projektov a systémová integrácia

Odporúčame

- zdefinovať komplexný implementačný plán ako aj plány implementácii jednotlivých systémov,
- zdefinovať rolu systémového integrátora.

K tomuto bodu potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK a navrhujeme obstarávateľovi upresniť podmienky pripravovanej súťaže.

G. FINU2\_OPZ\_NBS\_Priloha\_02\_KATALOG\_POZIADAVIEK\_FUNKCNE\_v1.1\_FINAL

V príslušných dokumentoch 2. kole PTK evidujeme čiastočné zmeny a doplnenia. Každopádne k tomuto bodu potvrdzujeme platnosť nášho pôvodného vyjadrenia z 1. kola PTK a navrhujeme obstarávateľovi dopracovanie zadania v súlade s tam uvedenými konkrétnymi odporúčaniami.

**Účastník D** Opis predmetu zákazky je dostatočne komplexne popísaný na predloženie kvalifikovanej ponuky.

**Účastník E** Návrh opisu predmetu zákazky je zrozumiteľný. Navrhujeme obstarávateľovi vziať do úvahy a doplniť v súťažných podkladoch/opise predmetu zákazky:

- žiadame verejného obstarávateľa, aby pri ich príprave vzal do úvahy, že prípadné požadované sankcie/zmluvné pokuty (v celkovej kumulovanej výške viac ako 10% celkovej ceny obstarávania) a náhrada škody, za ktorú zodpovedá dodávateľ, bez toho, aby bola obmedzená jej celková výška (maximálne 100% celkovej ceny zodpovedá výške predvídateľnej škody), majú zásadný vplyv na kalkuláciu ceny ponúkaného riešenia, prípadne na rozhodovanie záujemcu o samotnom predložení ponuky po zohľadnení súvisiacich rizík.